

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Івано-Франківський національний технічний
університет нафти і газу**

***Рецензія
на бакалаврську роботу***

Студент Різник Олександр Русланович

Тема Реабілітаційний комплекс в м. Івано-Франківськ

Спеціальність 191 Архітектура та містобудування

Група АМд-22-2

Обсяг бакалаврської роботи: сторінок записки 56; аркушів графічного матеріалу 3

1. Короткий зміст та характеристика бакалаврської роботи Робота складається з двох взаємопов'язаних частин: теоретичної та практичної. Теоретична частина оформлена у вигляді розрахунково-пояснювальної записки, що містить аналіз, обґрунтування та опис проєктних рішень. Практична частина представлена графічними матеріалами, до складу яких входять усі необхідні креслення, схеми, плани, розрізи, фасади та візуалізації проєктованого об'єкта.

2. Висновок про відповідність змісту бакалаврської роботи виданому завданню Робота виконана відповідно до поставленого завдання та повністю відповідає його вимогам

3. Позитивні особливості виконаної роботи Представлений проєкт реабілітаційного комплексу в місті Івано-Франківськ є актуальним та відповідає сучасним вимогам формування лікувально-оздоровчих і рекреаційних просторів у міському середовищі. У роботі комплексно розкрито передпроєктний аналіз, зокрема актуальність теми, роль реабілітаційних комплексів у сучасному місті, вплив урбанізаційних процесів на потребу в таких об'єктах, а також особливості рекреаційного потенціалу міста Івано-Франківськ. Окрему увагу приділено нормативній базі проєктування, принципам формування реабілітаційного середовища, функціональному зонуванню та структурі основних приміщень комплексу. Аналітична частина роботи містить ґрунтовне опрацювання ділянки проєктування, її містобудівного контексту, природних комунікацій та рекреаційних ресурсів території. Важливою складовою є аналіз вітчизняних та світових аналогів реабілітаційних комплексів, що дозволило сформулювати обґрунтовані проєктні рішення. У проєктній частині розроблено функціональне зонування, концепцію формоутворення, генеральний план та архітектурно-планувальні рішення основних корпусів комплексу, зокрема амбулаторного, спортивного та житлового.

Також у роботі враховано вимоги пожежної безпеки та інклюзивності, що підвищує функціональність і соціальну значущість об'єкта. Усі креслення та візуалізації виконані на належному рівні та повністю відповідають поставленому завданню, що свідчить про цілісність і завершеність проєктного рішення.

4. Негативні особливості виконаної роботи Разом із позитивними аспектами роботи слід відзначити окремі недоліки та напрями, що потребують додаткового опрацювання. Зокрема, недостатньо глибоко розкрито питання впровадження сучасних технологій у проєктуванні реабілітаційних комплексів, що могло б підвищити інноваційність запропонованих рішень. Також варто приділити більше уваги екологічним аспектам проєкту та питанням енергоефективності будівлі, оскільки ці складові є визначальними для сучасного сталого будівництва та формування комфортного середовища. Окремого доопрацювання потребує конструктивна частина проєкту, зокрема більш детальне обґрунтування вибору матеріалів, типів конструктивних систем та їх взаємодії для забезпечення надійності, довговічності та економічної доцільності об'єкта.

5. Відповідність оформлення бакалаврської роботи чинним стандартам та вимогам забезпечена у повному обсязі. Робота оформлена відповідно до вимог, що висуваються до бакалаврських проєктів в архітектурній галузі, а також відповідає сучасному рівню подачі архітектурних рішень. Графічні та наукові ілюстрації є достатньо наочними, структурованими та відображають авторський дизайнерський підхід до розробки проєкту.

Рецензію склав старший викладач кафедри АіД Точена С.Г.

(посада, місце праці, прізвище, ім'я, по батькові)

« 19 » червня 2026 р.



(підпис)