

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Івано-Франківський національний технічний університет
нафти і газу
Інститут економіки і менеджменту
Кафедра фінансів, обліку та оподаткування

КЛИМИШИН ТЕТЯНА ІВАНІВНА

УДК 658.15

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

Антикризове фінансове управління комунальними підприємствами

Освітня програма – Фінансовий менеджмент
у сфері бізнесу
Спеціальність: 072 – Фінанси, банківська справа та страхування

Климишин Т. І.

(підпис, ініціали та прізвище здобувача освітнього ступеня)

Науковий керівник _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Допущено до захисту

Завідувач кафедри

(посада) (підпис) (дата) (ініціали та прізвище)

Рецензент

(посада) (підпис) (дата) (ініціали та прізвище)

Робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

Івано-Франківськ - 2024

Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу

Інститут економіки і менеджменту

Кафедра фінансів, обліку та оподаткування

Освітньо-кваліфікаційний рівень магістр

Спеціальність 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

«____» _____ 20__ року

**З А В Д А Н Н Я
НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ СТУДЕНТОВІ**

Климишин Тетяні Іванівні

1. Тема роботи «Антикризове фінансове управління комунальними підприємствами»
керівник роботи _____ Орищин Т. М., к.е.н., доцент _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом закладу вищої освіти від “_15_” грудня_ 2023_ року №_196/8_

2. Строк подання студентом роботи __10.01.2024 р.__

3. Вихідні дані до роботи: законодавчі та нормативні документи, фінансова звітність КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром», спеціальна економічна і фінансова література, фахові наукові видання, Інтернет-джерела.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

1. Теоретичні та методичні аспекти антикризового фінансового управління підприємствами

2. Діагностика банкрутства та оцінка фінансового потенціалу комунальних підприємств

3. Удосконалення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

Слайд 1 – Сутність категорії «антикризове фінансове управління»

Слайд 2 – Методичний підхід до оцінювання фінансового потенціалу комунальних підприємств

Слайд 3 – Динаміка основних фінансово-економічних показників КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 4 – Динаміка інтегральних індексів ймовірності банкрутства КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 5 – Інтерпретація результатів ймовірності банкрутства КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 6 – Динаміка показників фінансового стану КП «Міськвітло»

Слайд 7 – Динаміка показників фінансового стану КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 8 – Інтерпретація інтегрального показника фінансового стану КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 9 – Матриця оцінки стратегічної позиції комунального підприємства

Слайд 10 – Механізм антикризового фінансового управління підприємством

6. Дата видачі завдання 01.12.2022 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів магістерської роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1.	Вибір теми та постановка завдання магістерської роботи	01.12.2022	виконано
2.	Розділ 1. Теоретичні та методичні аспекти антикризового фінансового управління підприємствами	01.04.2023	виконано
3.	Розділ 2. Діагностика банкрутства та оцінка фінансового потенціалу комунальних підприємств	01.09.2023	виконано
4.	Розділ 3. Удосконалення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами	24.12.2023	виконано
5.	Вступ і висновки до роботи	28.12.2023	виконано
6.	Оформлення роботи згідно встановлених вимог	07.01.2024	виконано
7.	Подання готової роботи з комплектом супровідних матеріалів на допуск до захисту	10.01.2024	виконано

Студент

_____ (підпис)

Т. Климишин

Керівник роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

РЕФЕРАТ

Магістерська робота містить 70 сторінки, 17 таблиць, 21 рисунок, перелік джерел посилань із 46 найменувань і 2 додатки.

Антикризове фінансове управління є відносно новим напрямком в загальній системі управління, проте, він набирає все більшої популярності, дозволяючи не тільки своєчасно виявляти причини та ознаки можливої кризи, надавати оцінку фінансових ризиків, запобігати фінансовій нестабільності, але і розробляти управлінські рішення для забезпечення перспективи фінансової стабільності. Високий рівень нестабільності чинників зовнішнього фінансового середовища та ряд інших причин зумовлюють потребу постійних досліджень даного напрямку в управлінні підприємствами.

Об'єктом дослідження є процес здійснення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних, методичних та прикладних підходів щодо механізму антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

У роботі досліджено основні підходи до трактування сутності антикризового управління та його теоретичних основ; висвітлено особливості антикризового управління підприємствами; здійснено діагностику банкрутства комунальних підприємств та розраховано інтегральний показник їх фінансового стану; розглянуто концептуальні основи механізму антикризового фінансового управління на підприємствах; визначено стратегічну позицію досліджених підприємств із подальшим вибором оптимального варіанту антикризової фінансової стратегії.

АНТИКРИЗОВЕ ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ, БАНКРУТСТВО, ФІНАНСОВА КРИЗА, ФІНАНСОВИЙ СТАН, ФІНАНСОВА СТРАТЕГІЯ.

ABSTRACT

The master's thesis contains 70 pages, 17 tables, 21 figures, a list of 46 references and 2 appendices.

Anti-crisis financial management is a relatively new area in the overall management system, however, it is gaining in popularity, allowing not only to timely identify the causes and signs of a possible crisis, provide an assessment of financial risks, prevent financial instability, but also to develop management solutions to ensure the prospects of financial stability. The high level of instability of the external financial environment factors and a number of other reasons necessitate constant research in this area in the management of enterprises.

The object of the study is the process of implementation of anti-crisis financial management of municipal enterprises.

The subject of the study is a set of theoretical, methodological and applied approaches to the mechanism of anti-crisis financial management of communal enterprises.

The article examines the main approaches to the interpretation of the essence of crisis management and its theoretical foundations; highlights the features of crisis management of enterprises; diagnoses bankruptcy of utility companies and calculates an integral indicator of their financial condition; considers the conceptual foundations of the mechanism of crisis financial management at enterprises; determines the strategic position of the studied enterprises with further selection of the optimal variant of the crisis financial strategy.

ANTI-CRISIS FINANCIAL MANAGEMENT, BANKRUPTCY, FINANCIAL CRISIS, FINANCIAL CONDITION, FINANCIAL STRATEGY.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ.....	10
1.1 Теоретичні основи антикризового фінансового управління.....	10
1.2 Науково-методичні підходи до формування системи антикризового фінансового управління на підприємствах.....	20
Висновки до розділу 1.....	28
РОЗДІЛ 2 ДІАГНОСТИКА БАНКРУТСТВА ТА ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	30
2.1 Загальна характеристика діяльності комунальних підприємств.....	30
2.2 Діагностика банкрутства комунальних підприємств.....	42
2.3 Інтегральна оцінка фінансового стану КП «Міськвітло» та КП «Івано- Франківськводокотехпром».....	48
Висновки до розділу 2.....	53
РОЗДІЛ 3 УДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ.....	55
3.1 Удосконалення механізму антикризового фінансового управління на підприємствах.....	55
3.2 Основи формування стратегії антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.....	61
Висновки до розділу 3.....	67
ВИСНОВКИ	69
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ НА ДЖЕРЕЛА.....	72
ДОДАТКИ.....	77
Бібліографічна довідка	

					МР.ФНмз-96.00.000 ПЗ			
<i>Змн.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	«Антикризове фінансове управління комунальними підприємствами»	<i>Літ.</i>	<i>Арк.</i>	<i>Аркушів</i>
<i>Розроб.</i>		<i>Климишин Т. І.</i>						
<i>Перевір.</i>		<i>Орицин Т. М.</i>						
<i>Реценз.</i>								
<i>Н. Контр.</i>		<i>Орицин Т. М.</i>						
<i>Затверд.</i>		<i>Маринчак Л.Р.</i>			ІФНТУНГ, ФНмз-22-1			

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Антикризовий фінансовий менеджмент є відносно новим напрямком в загальній системі управління, проте, він набирає все більшої популярності, дозволяючи не тільки своєчасно виявляти причини та ознаки можливої кризи, надавати оцінку фінансових ризиків, запобігати фінансовій нестабільності, але і розробляти управлінські рішення для забезпечення перспективи фінансової стабільності.

Здійснення в країні ринкових реформ, високий рівень нестабільності чинників зовнішнього фінансового середовища та ряд інших причин зумовлюють потребу постійних досліджень даного напрямку в управлінні підприємствами.

Аналіз останніх джерел і публікацій. Вивченням питання антикризового фінансового управління займалися такі науковці: Б. Бродський, М. Берест, Р. Біловол, І. Виклюк, О. Гордієнко, М. Гончарова, Е. Жарковська, В. Коваленко, Т. Калінеску, Л. Лігоненко, О. Павлов, І. Петлін, А. Погребняк, Ю. Прохорова, О. Силкін, М. Суганяка, О. Терещенко, В. Фучеджи, Т. Хлевицька, Ю. Шембель, О. Шапуров, О. Шевцова, І. Щербань та інші.

Однак, зазначимо, що серед наукових доробок недостатньо уваги приділяється питанням антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

Відтак, теоретичні та прикладні аспекти виокремлених проблем і їх невирішеність визначили потребу проведення даного дослідження та обрання такої теми магістерської роботи.

Об'єктом дослідження є процес здійснення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

Предметом дослідження є сукупність теоретичних, методичних та прикладних підходів щодо механізму антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

Мета магістерської роботи полягає в теоретичному обґрунтуванні, розробленні методичних та прикладних рекомендацій щодо здійснення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами.

Для досягнення окресленої мети поставлено та вирішено такі завдання дослідження:

- дослідити основні підходи до трактування сутності антикризового управління та його теоретичних основ;
- висвітлити особливості антикризового управління підприємствами;
- розглянути науково-методичні підходи до формування системи антикризового фінансового управління на підприємствах;
- провести SWOT-аналіз комунальної галузі та здійснити аналіз основних фінансово-економічних показників;
- здійснити діагностику банкрутства комунальних підприємств;
- розрахувати інтегральний показник фінансового стану КП «Міськесвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»;
- розглянути концептуальні основи механізму антикризового фінансового управління на підприємствах;
- визначити стратегічну позицію досліджених підприємств із подальшим вибором оптимального варіанту антикризової фінансової стратегії.

Методи дослідження. Дослідження здійснювалося із використанням таких методів: теоретичного узагальнення, систематизації даних, розрахунково-аналітичних методів, порівняльного та статистичного аналізу, табличні та графічні методи відображення результатів досліджень.

Інформаційною базою дослідження є нормативно-правові акти, монографічні наукові напрацювання та наукова періодика; підручники, навчальні посібники, статистична інформація, фінансова звітність комунальних підприємств, електронні ресурси мережі Internet.

Наукова новизна полягає в розробці матриці визначення стратегічної позиції комунального підприємства на основі поєднання ймовірності банкрутства та присвоєного класу за якістю фінансового стану.

Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості застосування побудованої матриці для розробки антикризової фінансової стратегії досліджуваних підприємств.

Магістерська робота складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного, загальних висновків, переліку посилань на джерела та додатків.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

1.1 Теоретичні основи антикризового фінансового управління

Нестійкі для підприємств економічні умови господарювання, вносять корективи в управлінську політику та фінансово-економічну діяльність, провокують виникнення фінансових ускладнень викликаних внутрішніми та зовнішніми чинниками, які дестабілізують їх фінансову та виробничу діяльність.

Антикризове фінансове управління суб'єктів господарювання спрямовується на їх виживання та ринкову адаптацію, що є особливо важливим в умовах, коли виникають перетворення, які носять глобальний характер.

Антикризовий фінансовий менеджмент повинен базуватися на загальних властивостях притаманних управлінській діяльності, але з урахуванням специфічних особливостей, пов'язаних з антикризовими процесами. Своєчасність виявлення ознак настання фінансової кризи та виявлення причин кризової ситуації, це саме ті специфічні функції, що притаманні антикризовому фінансовому управлінню. Дуже важливо передбачити наперед причинно-наслідковий зв'язок між одними фінансовими проблемами та іншими, які наступають як наслідок попередніх. Успіх антикризового фінансового управління досягається лише при умовах своєчасного та превентивного попередження загроз.

Специфіку антикризового фінансового управління характеризують двома тезами:

- по-перше, – це комплекс профілактичних заходів, спрямованих на недопущення фінансової кризи: системний аналіз сильних та слабких сторін підприємства, оцінка ймовірності банкрутства, управління ризиками (виявлення, оцінка та нейтралізація), упровадження системи запобіжних заходів, тощо.

- по-друге, – це система управління фінансами, спрямована на виведення підприємства з кризи, зокрема за допомогою санації чи реструктуризації суб'єкта господарювання [1].

Таким чином, антикризове фінансове управління логічно розглядати як підсистему загальної системи управління суб'єктами економічної діяльності, головним завданням якого є своєчасне діагностування передкризового фінансового стану суб'єктів економічної діяльності і прийняття необхідних превентивних заходів щодо попередження фінансової кризи [2].

Розвиток антикризового фінансового управління підприємством визначається загрозою виникнення фінансової кризи, її масштабів, причин, чинників розвитку та її запобіганню. Об'єктивна природа виникнення фінансової кризи на підприємствах відображає не тільки закономірність її циклічного прояву, але і можливість її успішного вирішення. Антикризове фінансове управління є актуальним і необхідним, як в науковій сфері, так і в практичному застосуванні.

На основі проведених досліджень щодо трактування поняття антикризового фінансового управління, можна виокремити дві групи підходів.

Прихильники першої групи розглядають антикризове фінансове управління як окремий напрям менеджменту, що представляє сукупність фінансових методів попередньої діагностики і попередження фінансових криз, який спрямований на ефективне їх подолання. Українським науковцем – представником даної групи є О. Терещенко, який розглядає дефініцію антикризового фінансового управління підприємствами як використання специфічних методів і прийомів щодо управління фінансами, які забезпечують безперервність діяльності підприємств на базі управління зовнішніми та внутрішніми ризиками для профілактики і нейтралізації фінансової кризи. Тому саме здійснення антикризового фінансового управління є ваговою складовою системи корпоративного управління, що уможливорює реалізацію інноваційної моделі розвитку підприємств [3].

Такої ж думки дотримується І. Бланк [1], який стверджує, що запобігання фінансовій кризі підприємства, ефективно її подолання і ліквідація негативних її наслідків забезпечується завдяки особливій підсистемі фінансового менеджменту, яка одержала назву «антикризове фінансове управління підприємством» і спрямована на нейтралізацію ризику його банкрутства. Вважаємо, що це є однією з задач антикризового фінансового управління, по перше тому що не завжди фінансова криза загрожує банкрутством. Криза створює загрозу зменшення прибутковості, появу збитків, зниження ринкової вартості підприємств. Отже, запобігання банкрутства розглядають лише як одне завдання антикризового фінансового управління.

М. Гончарова стверджує, що антикризове управління – це «така система управління підприємством, яка має комплексний, системний характер і направлена на запобігання або усунення несприятливих для бізнесу явищ за допомогою використання всього потенціалу сучасного менеджменту, розробки і реалізації на підприємстві спеціальної програми, що має стратегічний характер, дозволяє усунути тимчасові труднощі, зберегти і примножити ринкові позиції за будь-яких обставин, розраховуючи в основному на власні ресурси» [4, с. 29].

На думку Ю. Шембель [5], антикризове фінансове управління можна визначати як сукупність фінансових методів попередньої діагностики і можливого захисту підприємства від банкрутства. Сутність її полягає в тому, що загроза банкрутства діагностується ще на ранніх стадіях виникнення, а це дає змогу своєчасно привести в дію спеціальні фінансові механізми захисту.

Дещо інша точка зору наводиться у працях Ю. Прохорової, яка трактує поняття антикризового фінансового управління підприємством як конкретні дії щодо застосування специфічних методів та прийомів управління фінансами, що дають змогу забезпечити безперервну діяльність підприємства на основі управління зовнішніми та внутрішніми ризиками, профілактики та нейтралізації фінансової кризи. Антикризове фінансове управління є необхідною складовою системи корпоративного управління і уможливорює реалізацію інноваційної моделі розвитку підприємства [6].

Б. Бродський стверджує, що антикризове управління є складовою менеджменту підприємства загалом. Мова йде про спеціальне, постійно організоване управління, націлене на найбільш оперативне виявлення ознак кризового стану та створення відповідних передумов для його своєчасного подолання з метою забезпечення відновлення життєздатності окремого підприємства, недопущення виникнення ситуації його банкрутства [7, с. 57].

Науковці О. Силкін О. та П. Муж вважають, що антикризове фінансове управління – це система заходів, спрямованих на виявлення, боротьбу та в майбутньому подолання криз, які руйнують фінансово-економічну діяльність підприємства [8].

І. Косарева узагальнює антикризове фінансове управління як механізм фінансового впливу, комплекс заходів на етапах виявлення кризоутворюючих факторів, своєчасної діагностики, запобігання і нейтралізації кризи на підставі використання системи специфічних методів, принципів та прийомів управління фінансами [9].

Прихильники другої групи чітко виділяють антикризове фінансове управління як складову загального менеджменту підприємства.

На користь цього твердження можна привести декілька визначень відомих вчених, а саме економістів В. Коваленко, М. Суганяка та В. Фучеджи, які вважають, що антикризове фінансове управління логічно розглядати як складову загальної системи управління суб'єктами економічної діяльності, головним завданням якої є своєчасне діагностування передкризового фінансового стану підприємства та прийняття необхідних превентивних заходів щодо запобігання фінансовій кризі [10].

Схоже трактування даного економічному процесу можна відстежити у працях І. О. Школьника та В. М. Кременю. Вони розглядають антикризове фінансове управління як частину загальної фінансової стратегії підприємства та комплекс взаємопов'язаних складових управлінського процесу, спрямованих на запобігання, попередження та подолання фінансових криз або усунення їх

негативних наслідків за допомогою використання всього потенціалу управління фінансовим підрозділом підприємства [11].

Прихильниками іншого наукового підходу до трактування антикризового фінансового управління підприємствами є також такі науковці, як Р. Біловол та Л. Лігоненко. Вони визначають, що антикризове фінансове управління підприємствами є підсистемою загального антикризового управління. Р. Біловол [12] та Л. Лігоненко [13, с. 102] стверджують, що антикризове фінансове управління варто розглядати, як одну із функціональних підсистем фінансового управління.

Отже, як підсумок, варто зазначити наявність двох груп наукових підходів до трактування сутності антикризового фінансового управління, кожний із яких має право на існування, оскільки формує засади антикризового фінансового управління з використанням різної послідовності виділення згідно із ними класифікаційних ознак підсистем та управління.

Варто розглянути поняття антикризового фінансового управління синтезуючи окремі дефініції. Представимо морфологічну схему синтезу на рис. 1.1.

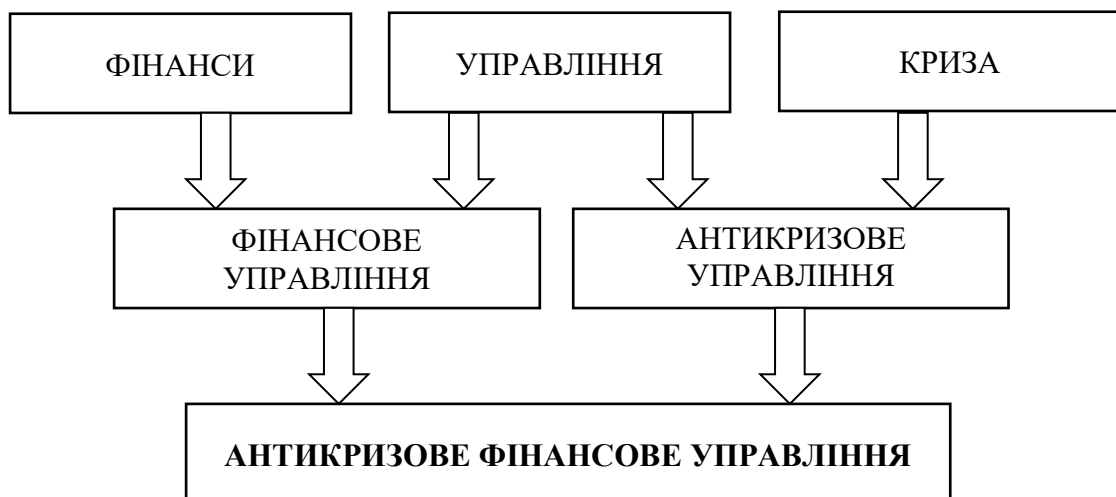


Рисунок 1.1 - Взаємозв'язок поняття «антикризове фінансове управління» з іншими ключовими економічними категоріями

Джерело: сформовано автором

Отже, підсумовуючи застосування методів аналізу та синтезу щодо трактування антикризового фінансового управління, зазначимо, що дане поняття варто розглядати як ефективно організоване управління, що здійснюється на постійній основі, для реалізації якого застосовується арсенал специфічних методів та прийомів управління грошовими потоками підприємства, що націлені на попередження та подолання фінансової кризи із застосуванням фінансового потенціалу суб'єкта господарювання.

Основними компонентами антикризового фінансового управління є його завдання, функції та принципи.

Завдання антикризового фінансово управління підприємством (рис. 1.2) - завчасне застосування специфічних методів та прийомів управління фінансами, а також діагностика фінансового стану підприємства дозволяють забезпечити безперервну діяльність підприємств на основі управління зовнішніми та внутрішніми ризиками та нейтралізації кризи [14].

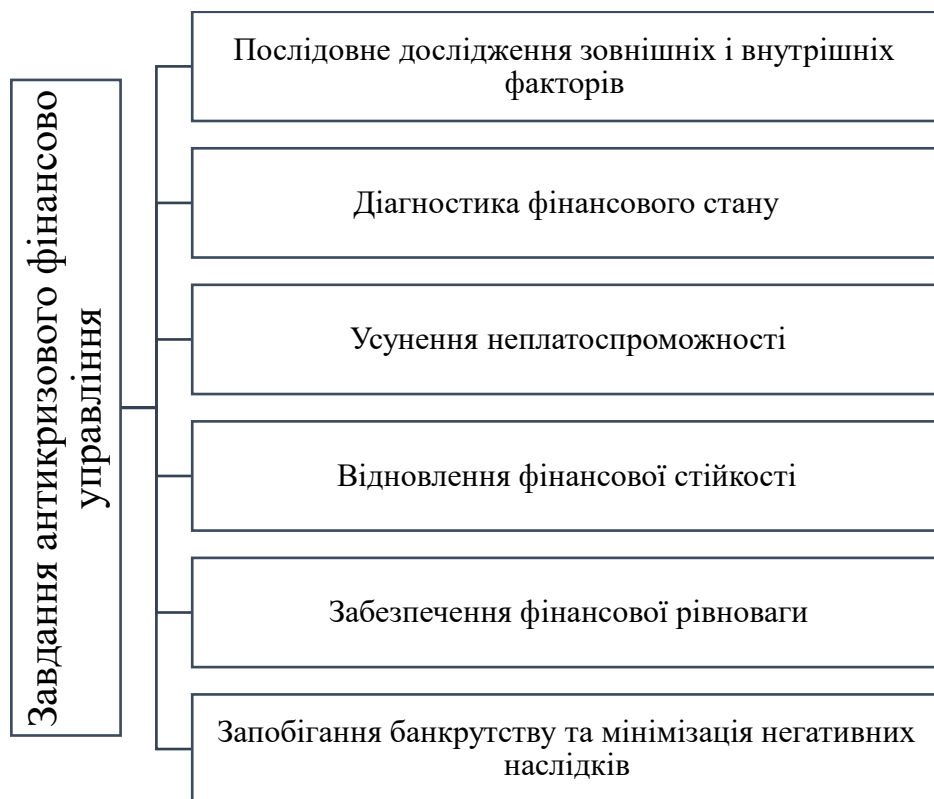


Рисунок 1.2 - Основні завдання антикризового фінансового управління [9]

Практика засвідчує, щоб досягти необхідного рівня конкурентоспроможності можуть лише ті підприємства, які вчасно реагують на інноваційні вимоги, успішно вирішують завдання фінансового забезпечення та якісної інформаційної підтримки відповідних управлінських рішень. Усі інші господарські структури опиняються у стані боротьби за виживання [14].

Варто зауважити, що головним завданням антикризового фінансового управління виокремлюють саме своєчасне діагностування фінансового стану підприємства та застосування необхідних антикризових фінансових заходів для попередження фінансової кризи.

Антикризове фінансове управління підприємством реалізує свої завдання через виконання ряду функцій (рис.1.3).

Загальні функції антикризового фінансового управління	Специфічні функції антикризового фінансового управління
<ul style="list-style-type: none"> • Формування ефективних інформаційних систем, що забезпечують обґрунтування альтернативних варіантів управлінських рішень • Здійснення аналізу фінансового стану і результатів фінансової діяльності • Здійснення планування фінансового оздоровлення • Розробка дієвої системи стимулювання реалізації ухвалених управлінських рішень щодо фінансового оздоровлення • Здійснення ефективного контролю за реалізацією управлінських рішень щодо фінансового оздоровлення 	<ul style="list-style-type: none"> • Діагностика кризових симптомів розвитку • Розробка загальної стратегії фінансового оздоровлення • Усунення неплатоспроможності • Відновлення фінансової стійкості • Забезпечення фінансової рівноваги в процесі розвитку • Розробка стратегій і програм антикризової стійкості достатності

Рисунок 1.3 – Функції антикризового фінансового управління підприємством

Функції поділяють на дві основні підгрупи: загальні функції антикризового фінансового управління і специфічні функції.

Основними специфічними функціями антикризового фінансового управління є [14]:

- Оцінка ознак фінансової кризи у підприємства полягає у визначенні ключових показників, що вказують на загрози фінансового кризового стану. Це включає аналіз внутрішніх та зовнішніх факторів, які впливають на фінансові інтереси підприємства, а також оцінку масштабів потенційного кризового стану його фінансів.

- Розробка стратегії відновлення фінансового стану підприємства включає створення системи цілей та показників для довгострокової оздоровчої діяльності. Це базується на аналізі потенційних кризових чинників у фінансовому середовищі підприємства та визначенні пріоритетів на найближчу перспективу.

- Розробка стратегії фінансового оздоровлення включає формулювання основних заходів для поліпшення фінансового стану підприємства.

- Створення системи невідкладних заходів для подолання неплатоспроможності підприємства.

- Відновлення стабільності фінансового стану підприємства, що включає визначення оптимальної структури його капіталу з урахуванням можливих кризових сценаріїв.

- Забезпечення фінансової рівноваги у розвитку підприємства, що означає встановлення основних пропорцій у фінансовій стратегії, спрямованих на запобігання майбутнім фінансовим кризам.

Ефективність здійснення діагностики загрози банкрутства суб'єкта господарювання та впровадження механізмів досягнення фінансової стабільності антикризове фінансове управління підприємством повинне базуватися на усталених принципах і функціях його реалізації.

Принципи антикризового фінансового управління підприємством представлені на рис. 1.4.



Рисунок 1.4 – Принципи антикризового фінансового управління [10]

До принципів антикризового фінансового управління відносять [14]:

А) Принцип готовності до реагування передбачає реальну можливість виникнення кризи в підприємстві та необхідність постійної готовності

керівників реагувати на можливе порушення фінансової стабільності підприємства на будь-якому етапі його функціонування.

Б) Принцип превентивних заходів передбачає, що запобігти фінансовій кризі краще, ніж локалізувати її наслідки та намагатися їх усунути.

В) Принцип терміновості реагування стверджує, що швидке впровадження антикризових заходів при виявленні ознак кризи дозволить більш швидко відновити порушену фінансову рівновагу підприємства.

Г) Принцип адекватності реагування полягає в урахуванні реального рівня загрози фінансовій стабільності підприємства та вживанні відповідних заходів, відповідних цьому рівню.

Д) Принцип комплексності прийняття рішень вказує на те, що фінансові кризи є комплексними та вимагають системних заходів управління для їх подолання.

Е) Принцип альтернативних дій враховує можливість і розгляд різноманітних проектів для подолання фінансової кризи.

Ж) Принцип адаптивності обумовлений необхідністю швидкої адаптації системи антикризового фінансового управління до змінних умов фінансового середовища.

З) Принцип пріоритетності внутрішніх ресурсів підкреслює необхідність переважного використання власних фінансових можливостей для подолання фінансової кризи на ранніх її етапах.

И) Принцип оптимальності зовнішньої санації передбачає обґрунтований вибір засобів зовнішньої санації та механізмів відновлення фінансової стабільності на основі розроблених критеріїв.

К) Принцип ефективності вимагає зіставлення результатів антикризового управління з його витратами та наявними фінансовими ресурсами.

Л) Принцип управління першими симптомами підкреслює важливість вчасного виявлення ознак фінансової кризи та початку її подолання.

Отже, підсумуємо важливість проведення антикризового фінансового управління для підприємств, яке спрямовується на їх виживання і ринкову

адаптивність, що набуває особливого статусу в умовах, коли виникають перетворення, що носять глобальний характер.

Успіх антикризового фінансового управління досягається лише при умовах своєчасного та превентивного попередження загроз, адже тільки таке управління в сучасних швидко змінних умовах уможливило досягнення поставленої мети та забезпечує ефективне вирішення завдань загальної системи управління підприємства.

1.2 Науково-методичні підходи до формування системи антикризового фінансового управління на підприємствах

Антикризове фінансове управління – це складна соціально-економічна система. Як будь-яка система управління, вона містить суб'єкт і об'єкт управління, а також включає в себе специфічні складові такі як діагностика, кризового стану, антикризові заходи, за допомогою яких здійснюється вплив на фінансову систему кризового підприємства за прямими та зворотними каналами зв'язку, та механізм їхньої оцінки.

Система антикризового фінансового управління є підсистемою в загальній системі управління підприємством з відповідною місією, баченням і стратегічною концепцією. Тому її структура має бути інтегрована в загальну організаційну структуру управління, що дозволить понизити загальний рівень управлінських витрат, забезпечити координацію і регулювання дій системи антикризового фінансового управління з іншими підсистемами управління підприємством (рис. 1.1).

Необхідною умовою функціонування будь-якої системи управління є наявність адекватного механізму впливу керуючої підсистеми на керовану підсистему. Суб'єкти антикризового фінансового управління (керуюча підсистема) – це фізичні та юридичні особи, які за рішенням відповідних органів уповноважені здійснювати комплекс робіт з антикризового управління фінансами підприємств і чинять вплив на об'єкт управління через застосування

фінансового механізму антикризового управління. Об'єктом антикризового фінансового управління (керована підсистема) є сукупність усіх фінансово-економічних ризиків, активи, капітал, фінансові потоки та вартість підприємства, що перебуває у режимі антикризового управління.

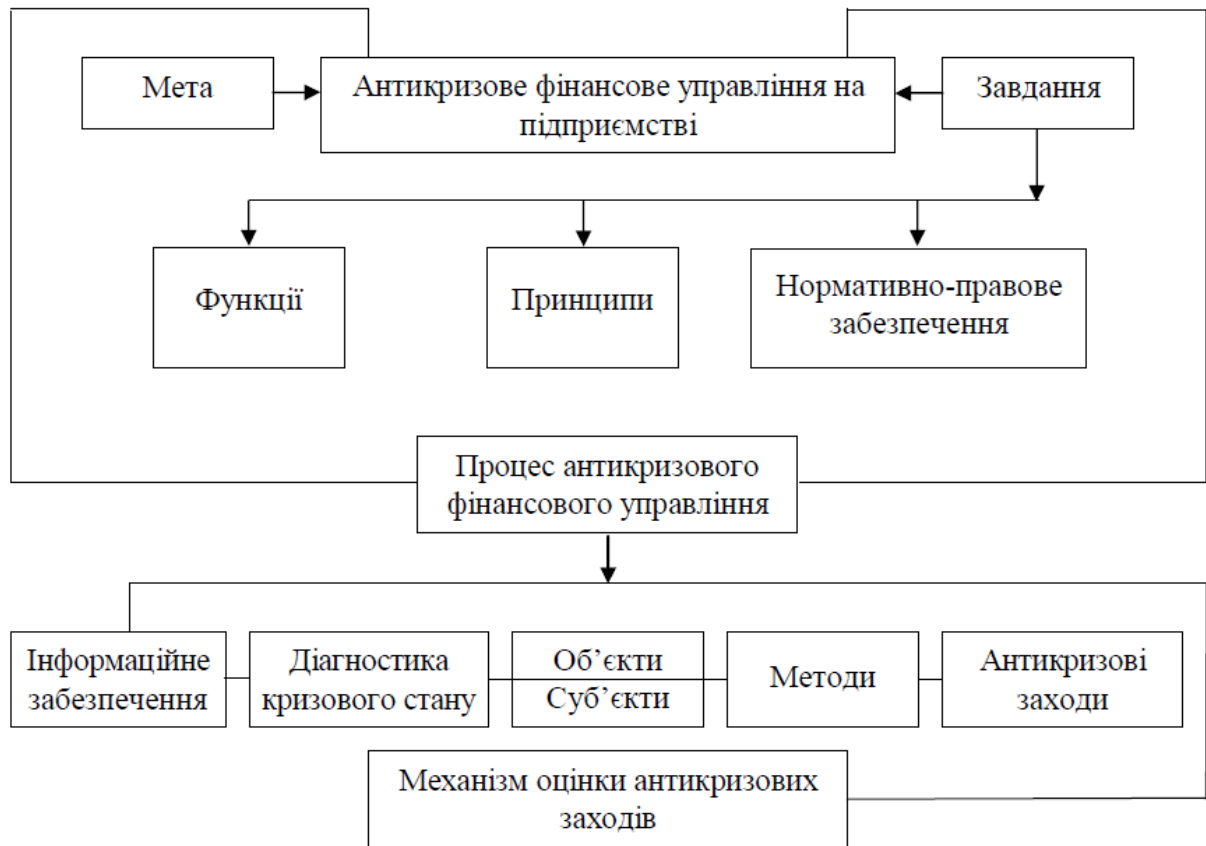


Рисунок 1.5 - Складові системи антикризового фінансового управління на підприємстві [15]

Відповідно до загальних завдань антикризового управління, наведених на рис. 1.3, актуальності набуває постановка завдань антикризового фінансового управління комунальними підприємствами, які одночасно формують методіку оцінювання фінансового потенціалу комунальних підприємств. Як уже зазначалося, саме успіх здійснення антикризового фінансового управління базується на застосуванні фінансового потенціалу підприємства. Відтак, незаперечною є важливість оцінювання фінансового потенціалу комунальних підприємств, послідовність здійснення якого представлено на рис. 1.6.

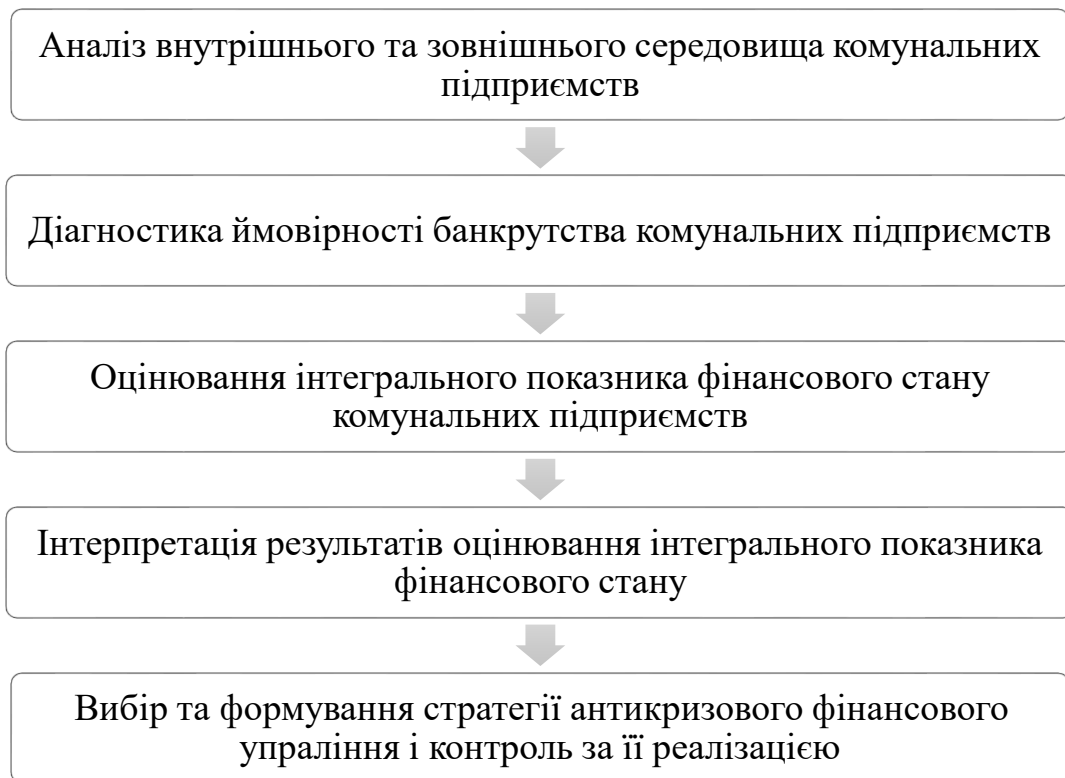


Рисунок 1.6 – Методичний підхід до оцінювання фінансового потенціалу комунальних підприємств

Джерело: сформовано автором

Аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища підприємств здійснюється за допомогою SWOT-аналізу.

SWOT-аналіз - це процес встановлення зв'язків між найхарактернішими для підприємства можливостями, загрозами, сильними сторонами (перевагами), слабкостями, результати якого в подальшому можуть бути використані для формулювання і вибору стратегій підприємства [16].

Він проводиться з метою дослідження підприємства як господарюючої системи у певному ринковому середовищі. SWOT-аналіз — це своєрідний інструмент; він не містить остаточної інформації для прийняття управлінських рішень, але дає змогу впорядкувати процес обмірковування всієї наявної інформації з використанням власних думок та оцінок [17].

SWOT-аналіз дає змогу формувати загальний перелік стратегій підприємства з урахуванням їхніх особливостей — адаптації до середовища або

формування впливу на нього. Широке застосування та розвиток SWOT-аналізу пояснюються тим, що стратегічне управління пов'язане з великими обсягами інформації, яку потрібно збирати, обробляти, аналізувати, використовувати, а відтак виникає потреба пошуку, розробки та застосування методів організації такої роботи. Методика проведення SWOT-аналізу передбачає здійснення декількох етапів [17]:

I. Визначення власних сильних і слабких сторін підприємства. Перший етап дозволяє визначити, які сильні сторони і недоліки підприємства. Для цього необхідно: скласти перелік параметрів, по якому оцінюватиметься підприємство; по кожному параметру визначити, що є сильною стороною підприємства, а що – слабкою; зі всього переліку вибрати найбільш важливі сильні і слабкі сторони підприємства [18].

II. Визначення ринкових можливостей і погроз. Це своєрідна «розвідка місцевості» - оцінка ринку. Цей етап дозволяє оцінити ситуацію поза вашим підприємством і зрозуміти, які у вас є можливості, а також, яких загроз і ризиків варто уникати.

III. Зіставлення сильних і слабких сторін підприємства з можливостями і погрозами ринку. Для зіставлення можливостей підприємства умовам ринку і узагальнення результатів SWOT-аналізу застосовується матриця SWOT.

На перетинах окремих складових груп факторів формуються поля, для яких характерні певні сполучення, що їх треба враховувати надалі в ході розробки стратегій відповідного типу[19].

З огляду на це існує нагальна потреба розробки стратегій як подолання загроз, так і усунення слабкості підприємства, що завжди є важким завданням [17].

Отже, проведення SWOT-аналізу має важливе значення для здійснення антикризового фінансового управління комунальними підприємствами, оскільки його методика забезпечує ефективність, доступність, дешевизну засобу оцінки стану проблемності управлінської ситуації. Він забезпечує систематизацію проблемної ситуації; відстеження загального стану зовнішнього бізнес-

середовища; виділення і використання нових потенційних можливостей; обрання оптимального шляху розвитку і уникнути ризиків; приймати зважені рішення, що стосуються розвитку підприємства.

Наступним етапом дослідження виступає діагностика банкрутства комунальних підприємств, для цього використаємо багатофакторні регресійні моделі, які ураховують внутрішнє та зовнішнє середовище підприємства та зміни в фінансовому управлінні.

Засновником такого способу прогнозування банкрутства вважають Едварда Альтмана (американського економіста, професора фінансів Нью-Йоркського університету). Саме він першим сформував математичну формулу, що вимірює ступінь ризику банкрутства кожної окремої компанії (Z score model).

Під час розробки власної моделі Альтман дослідив фінансовий стан 66 компаній, перша половина з яких зазнала банкрутства, а друга продовжувала функціонувати. В процесі такого вивчення Альтману вдалося сформувати власну модель діагностування.

Спочатку він сформував двофакторну модель, а потім її удосконалив та адаптував для різноманітних підприємств запропонувавши п'ятифакторну модель. Вважається, що для українських підприємств коректнішою є саме оцінювання із використанням п'ятифакторної моделі, запропонованої Альтманом у 1983 р. за формулою 1.1:

$$Z_A = 3,107X_1 + 0,995X_2 + 0,42X_3 + 0,847X_4 + 0,717X_5, \quad (1.1)$$

де X_1 — прибуток до сплати відсотків / загальна вартість активів;

X_2 — виручка від реалізації продукції / загальна вартість активів;

X_3 — балансова вартість власного капіталу / загальна вартість активів;

X_4 — чистий прибуток / загальна вартість активів;

X_5 — власні обігові кошти / загальна вартість активів.

Граничне значення «індексу Z » становить 1,23. Якщо $Z_A < 1,23$ то підприємству у найближчі роки загрожує банкрутство, якщо $Z_A > 1,23$, то підприємство характеризується стійким фінансовим станом [20].

В свою чергу, також досить поширеною є діагностика ймовірності банкрутства на підприємствах України за допомогою використання моделі Терещенка О.О. (відомого українського дослідника в області фінансового антикризового менеджменту). Модель О.О. Терещенка має наступний вигляд (1.2):

$$Z_T = 1,5X_1 + 0,08X_2 + 10X_3 + 5X_4 + 0,3X_5 + 0,1X_6, \quad (1.2)$$

де X_1 – відношення грошових надходжень до зобов'язань;

X_2 – відношення валюти балансу до зобов'язань;

X_3 – відношення чистого прибутку до середньорічної суми активів;

X_4 – відношення чистого прибутку до виручки;

X_5 – відношення виробничих запасів до виручки;

X_6 – відношення виручки до основного капіталу.

Коли $Z > 2$ – банкрутство досліджуваному підприємству не загрожує, $1 < Z < 2$ – в такому випадку фінансова стійкість підприємства порушена, $0 < Z < 1$ – існує загроза банкрутства [21].

Також варто провести діагностику банкрутства із застосуванням моделі, розробленої вітчизняним дослідником А. Матвійчуком (1.6):

$$Z_M = 0,033X_1 + 0,268X_2 + 0,045X_3 - 0,018X_4 - 0,004X_5 - 0,015X_6 + 0,702X_7, \quad (1.3)$$

де X_1 – оборотні активи / необоротні активи;

X_2 – чистий дохід від реалізації / поточні зобов'язання;

X_3 – чистий дохід від реалізації / власний капітал;

X_4 – активи / чистий дохід від реалізації продукції;

X_5 – різниця між оборотними активами та поточними зобов'язаннями / оборотні активи;

X_6 – сума зобов'язань / активи;

X_7 – власний капітал / сумарні зобов'язання [22].

Граничне значення становить 1,104, якщо $Z_m < 1,104$ – висока ймовірність настання кризи, при цьому зі зниженням показника ймовірність кризи росте, $Z_m > 1,104$ – низька вірогідність банкрутства, фінансовий стан вважають задовільним.

Зауважимо, що усі запропоновані моделі володіють перевагами та недоліками, найоптимальнішим є застосування комплексно та завчасно, завдяки чому можливим є попередження проблеми та при якісному менеджменті уникнення її.

Наступним етапом дослідження є оцінювання фінансового стану комунальних підприємств. Таку оцінку варто проводити згідно з Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту [23], інтегральний показник для комунальних підприємств запропоновано обчислювати за формулою:

$$Z = w_0 + \sum_{n=1}^5 w_n K_n \quad (1.4)$$

де w – вагові коефіцієнти.

При чому запропоновані моделі для досліджуваних комунальних підприємств будуть відрізнятися:

Для великих і середніх комунальних підприємств:

$$Z_{вс} = -0,5 + 0,025K_1 + 1,9K_2 + 0,45K_3 + 1,5K_4 + 0,03K_5 \quad (1.5)$$

де K_1 – коефіцієнт покриття;

K_2 – коефіцієнт фінансової незалежності;

K_3 – коефіцієнт рентабельності продажів за фінансовими результатами від операційної діяльності;

K_4 – коефіцієнт рентабельності активів за чистим прибутком;

K_5 – коефіцієнт оборотності оборотних активів.

Для малих комунальних підприємств:

$$Z_M = -0,7 + 0,01MK_1 + 2,42MK_2 + 0,01MK_3 + 0,05MK_4 + 1,35MK_5 + 0,05MK_6 \quad (1.6)$$

де MK_1 – коефіцієнт покриття;

MK_2 – коефіцієнт фінансової незалежності;

MK_3 – коефіцієнт покриття необоротних активів власним капіталом;

MK_4 – коефіцієнт рентабельності операційної діяльності;

MK_5 – коефіцієнт рентабельності активів за чистим прибутком;

MK_6 – коефіцієнт оборотності оборотних активів.

Висновок про якість фінансового стану підприємства робиться на основі присвоєння йому класу згідно з інтерпретацією значень інтегрального показника [23]. Інтерпретація результатів представлена у таблиці 1.1 та 1.2.

Таблиця 1.1 - Інтерпретація значень інтегрального показника фінансового стану для великих та середніх підприємств

Клас	Межі	Характеристика
1	Більше ніж +0,8	високий рівень спроможності виконувати зобов'язання та найменша ймовірність дефолту
2	від + 0,79 до + 0,04	достатній рівень спроможності виконувати свої зобов'язання та незначна ймовірність дефолту
3	від + 0,03 до - 0,75	нижче середнього рівня спроможності виконувати зобов'язання
4	від - 0,76 до - 4,6	фінансовий стан є нестабільний і свідчить про наявність ознак неплатоспроможності
5	менше ніж - 4,7	високий рівень ймовірності дефолту

Джерело: сформовано автором на основі [23]

Таблиця 1.2 - Інтерпретація значень інтегрального показника фінансового стану для малих підприємств

Клас	Межі	Характеристика
1	Більше ніж +1,25	високий рівень спроможності виконувати зобов'язання та найменша ймовірність дефолту
2	від +1,24 до +0,42	достатній рівень спроможності виконувати свої зобов'язання та незначна ймовірність дефолту
3	від +0,41 до -0,5	нижче середнього рівня спроможності виконувати зобов'язання
4	від -0,51 до -4,9	фінансовий стан є нестабільний і свідчить про наявність ознак неплатоспроможності
5	менше ніж -4,9	високий рівень ймовірності дефолту

Джерело: сформовано автором на основі [23]

Отримані результати та їх інтерпретація дасть змогу виявити потенційні загрози щодо фінансової стійкості та платоспроможності для своєчасного впровадження превентивних антикризових заходів в межах сформованої антикризової стратегії підприємства.

Отже, прийняття управлінських рішень залежить від об'єктивності уявлення про можливості та потенціал підприємства щодо своєчасного фінансування реалізації цілей і виконання завдань у всіх сферах діяльності. Це обумовлює необхідність розробки методики комплексної оцінки фінансового стану підприємства та діагностики банкрутства. При цьому, зауважимо, що успіх впровадження антикризової стратегії підприємства, якість та ефективність реалізації антикризових превентивних заходів залежить від своєчасної та систематичної діагностики фінансового стану та діяльності підприємств.

Висновки до розділу 1

Підсумуємо важливість проведення антикризового фінансового управління для підприємств, яке спрямовується на їх виживання і ринкову адаптивність, що набуває особливого статусу в умовах, коли виникають перетворення, що носять глобальний характер.

Успіх антикризового фінансового управління досягається лише при умовах своєчасного та превентивного попередження загроз, адже тільки таке управління в сучасних швидко змінних умовах уможлиблює досягнення поставленої мети та забезпечує ефективне вирішення завдань загальної системи управління підприємства.

Прийняття управлінських рішень залежить від об'єктивності уявлення про можливості та потенціал підприємства щодо своєчасного фінансування реалізації цілей і виконання завдань у всіх сферах діяльності. Це обумовлює необхідність розробки методики комплексної оцінки фінансового стану підприємства та діагностики банкрутства. При цьому, зауважимо, що успіх впровадження антикризової стратегії підприємства, якість та ефективність реалізації антикризових превентивних заходів залежить від своєчасної та систематичної діагностики фінансового стану та діяльності підприємств.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА БАНКРУТСТВА ТА ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ КОМУНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

2.1 Загальна характеристика діяльності комунальних підприємств

Сталий розвиток виробничої та соціальної сфери населених пунктів потребує наявності та ефективного функціонування відповідної інфраструктури, до яких, зокрема, відносяться підприємства комунального сектора міських господарств. Проте у більшості міст та регіонів України спостерігається суттєве погіршення технічного стану основних фондів комунальних підприємств, погіршення якості послуг з одночасним підвищенням їхньої вартості, що веде до появи складних проблем техногенного та соціального характеру. Основною причиною такого становища стало делегування державою повноважень та відповідальності у сфері надання комунальних послуг на місцевий рівень, з одночасним майже повним припиненням фінансування. Місцеві ж громади виявилися неспроможними забезпечити потреби комунального сектору для виконання поточних функцій та, особливо, розвитку [24].

Комунальне господарство є одним із найважливіших та пріоритетних секторів національної економіки будь-якої країни, який гарантує життєздатність населених пунктів та має значний вплив на розвиток багатьох взаємовідносин у державі. Місцеві органи влади і самоврядування для виконання власних і делегованих повноважень, разом із бюджетними коштами, використовують ресурси свого місцевого, зокрема, комунального господарства. В умовах проведення децентралізації особливо посилюються вимоги до надання якісних послуг комунальними підприємствами. Структура комунального господарства має наступний склад: водопостачання та водовідведення, міський транспорт і шляхове господарство, теплопостачання, електричні мережі та ін [25].

Комунальне комерційне підприємство є суб'єктом підприємницької діяльності, майно якого перебуває у комунальній власності і закріплюється за таким підприємством на праві господарського відання. Майно комунального некомерційного підприємства перебуває у комунальній власності та закріплюється за ним на праві оперативного управління [26].

Проаналізуємо тенденції змін чисельності комунальних підприємств по Україні в період децентралізації (табл. 2.1).

Таблиця 2.1 – Динаміка чисельності комунальних підприємств в Україні

Показник	На 01.01.2019 р.	На 01.01.2020 р.	На 01.01.2021 р.	На 01.01.2022 р.	На 01.01.2023 р.
Юридичні особи України, од	1298435	1350627	1395448	1437009	1464953
Комунальні підприємства, од	12842	13883	14174	14188	14111
Питома вага комунальних підприємств, %	0,99	1,03	1,02	0,99	0,96
Приріст кількості комунальних підприємств, од	-	1041	291	14	-77
Приріст кількості комунальних підприємств, %	-	8,11	2,10	0,10	-0,54

Джерело: сформовано автором за даними [27]

Як свідчать дані (табл. 2.1), упродовж досліджуваного періоду кількість комунальних підприємств збільшилась по Україні на 1269 одиниць, або на 9,9 %. Однак, зауважимо, що на початок 2023 року в Україні функціонувало 14111 комунальних підприємств, що на 77 од. нижче кількості на початок 2022 р. При цьому до 2022 року динаміка чисельності таких підприємств зростала, а саме приріст за 2019 рік становить 1041 од (8,11%), за 2020 рік кількість одиниць

зросла на 291 шт. до 14174 підприємства, а за 2021 рік приріст спостерігається найнижчий, тобто на рівні 14 одиниць.

Велика кількість комунальних підприємств та відсутність дієвого контролю з боку держави перешкоджають ефективному моніторингу їхньої діяльності. Низький рівень прозорості створює передумови зловживання керівниками їх службовим становищем. Незважаючи на значну кількість комунальних підприємств в Україні, діяльність багатьох із них не оприлюднюється в офіційній звітності. В умовах діджиталізації недостатнє оприлюднення даних деякими комунальними підприємствами негативно впливає на загальну прозорість їх фінансово-господарської діяльності та місцевих фінансів загалом.

Для виявлення впливу чинників внутрішнього та зовнішнього середовища на діяльність комунальних підприємств, проведемо SWOT-аналіз, для цього сформуємо SWOT-матрицю (табл 2.2).

Сукупний аналіз внутрішніх і зовнішніх чинників, які впливають на конкурентні переваги показує, що комунальне господарство знаходиться у досить не вигідному положенні. Рівень зносу основних засобів щороку зростає, довіра населення падає, нові технології майже не впроваджуються, населення незадоволене якістю надаваних послуг і нестабільно за них сплачує. Така ситуація характерна не тільки для усієї галузі житлово-комунальних послуг, але і для кожного підприємства даної галузі зокрема. Тому і вирішення даної проблеми варто здійснювати комплексно, на загальнодержавному рівні.

Варто зауважити, що науковці [24; 25] позиціонують фінансовий стан підприємств комунального господарства як незадовільний та такий, що потребує негайного втручання всіх зацікавлених сторін, і в першу чергу, держави та органів місцевого самоврядування. Для підтвердження цих висновків чи спростування, проведемо дослідження функціонування комунальних підприємств на прикладі КП «Міськесвітло» [28] та КП «Івано-Франківськводоєкотехпром» [29].

Таблиця 2.2 – SWOT-матриця комунальних підприємств

	Можливості:	Загрози:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розширення переліку послуг, що надаються 2. Проведення нових технологій 3. Застосування досвіду інших країн і регіонів 4. Впровадження механізму державно-приватного партнерства 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нестабільність законодавчої бази 2. Політична та економічна нестабільність в державі 3. Негативний демографічний процес 4. Зростання вимог споживачів послуг до їх якості 5. Зниження платоспроможності громадян та зростання заборгованості за послуги
<p>Сильні сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Впровадження програм ресурсозбереження 2. Забезпечення стабільного попиту на роботи та послуги 3. Реалізація програм субсидіювання громадян 4. Монополізація ринку 5. Розвиненість мережі послуг 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активізація провадження нових інноваційних технологій, зокрема ресурсозберігаючих 2. Приріст привабливості послуг, які надаються споживачам 3. Активізація маркетингової діяльності 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удосконалення Процедури надання субсидій 2. Проведення соціальних акцій та соціальної реклами для впливу на свідомість громадян щодо сплати за спожиті послуги
<p>Слабкі сторони:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Значне зношення основних засобів 2. Відсутність інноваційності у технологічному розвитку 3. Низький рівень прибутковості або збитковості діяльності 4. Незначна довіри населення 5. Низький рівень заробітних плат 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Термінове оновлення модернізація основних засобів 2. Покращення іміджу підприємства та впізнаваність у соціальних мережах 3. Зростання привабливості підприємства з метою залучення кваліфікованих працівників 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розробка комплексних загальнодержавних програм для ефективності вирішення проблем у житлово-комунальній галузі 2. Проведення акцій та заходів із підвищення іміджу підприємств 3. Зростання якості послуг, що надаються

Джерело: сформовано автором

Комунальне підприємство «Міськвітло» засноване на власності територіальної громади м. Калуш, інтереси якої представляє Калузька міська рада в межах повноважень, визначених законодавством України.

Підприємство створене відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» Господарського кодексу України, Цивільного

кодексу України, рішення Калуської міської ради від 29.11.2001 року №580 і комунального господарства виконавчого комітету Калуської міської ради [28].

З моменту державної реєстрації підприємство є юридичною особою, має відокремлене майно, що обліковується на самостійному балансі, рахунки в установах банків, печатку із своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, штампи, а також товарний знак та інші притаманні юридичній особі реквізити [28].

У своїй діяльності підприємство керується Статутом, нормативно правовими актами органів місцевого самоврядування і чинного законодавства України. Форма власності підприємства – комунальна. Основною діяльністю підприємства є утримання та технічне обслуговування електромереж зовнішнього освітлення і світлофорних об'єктів Калуської ТГ [28].

На обслуговуванні вуличного освітлення знаходиться 7756 світлоточок, 300,057 км повітряних мереж, 10 світлофорних об'єктів, а також 99 точок комерційного обліку електроенергії. Освітлення вулиць територіальної громади м.Калуша здійснюється від 87 щитів керування вуличного освітлення (ЩКВО). Штатна чисельність КП «Міськсвітло» становить 43 особи (виробничий персонал – 34, адмінперсонал - 9,5). Середньомісячна зарплата становить – 13 478,00 грн [28].

КП «Міськсвітло» створене для задоволення міських, суспільних потреб, шляхом утримання, ремонту обслуговування мережі вуличного освітлення міста, обслуговування та ремонту ліфтів, а також іншої господарської діяльності, з метою отримання прибутку в порядку, передбаченому законодавством.

Предметом діяльності підприємства є [28]:

- Виконання електромонтажних робіт по новому будівництву повітряних ліній, реконструкції, капітальному ремонту та їх обслуговуванню.
- Надання платних послуг населенню по монтажу і ремонту освітлення.
- Надання платних послуг підприємствам, організаціям, комерційним структурам, фізичним особам по монтажу і ремонту освітлення, монтажу,

демонтажу і ремонту електродвигунів, пускової апаратури, силових кабелів, щитів, пультів.

- Надання платних транспортних послуг автовишками.
- Комерційна діяльність.
- Встановлення, заміна та забезпечення експлуатаційного стану транспортних, пішохідних світлофорів, дорожніх знаків, пішохідних огорожень, нанесення дорожньої розмітки і інформаційних щитів, профілактичне обслуговування та проведення заходів по підвищенню надійності і ефективності їх функціонування.
- Виготовлення нестандартного обладнання і виробів, необхідних для проведення робіт по встановленню, монтажу, експлуатації та ремонту технічних засобів регулювання дорожнього руху.
- Послуги з паркування автомобілів.
- Виконання робіт по підрізці, вирізці та посадці дерев та кущів.
- Технічне обслуговування, ремонт ліфтів та диспетчерських систем.
- Підприємство може здійснювати інші види діяльності, що не суперечать чинному законодавству.

- Види діяльності, що потребують спеціального дозволу (ліцензії), здійснюються підприємством за наявності відповідних ліцензій.

Розглянемо основні фінансово-економічні показники діяльності КП «Міськвітло» за 2020-2022 рр. (табл. 2.3).

Таблиця 2.3 характеризує динаміку основних фінансово-економічних показників діяльності КП «Міськвітло» за період 2020-2022 рр. Доцільним є детальний аналіз розрахованих показників, який варто розпочати із сукупних доходів. Проводячи аналіз динаміки даного показника, спостерігаємо тенденцію до зростання. У період 2021-2020 рр. зазначений показник зростає на 3745 тис. грн. (30,58%), і знижується у 2018 році на 818 тис. грн. (5,12%) у порівнянні із 2021 роком. У 2022 році порівняно із базовим 2020 роком доходи зросли на 2927 тис. грн., що свідчить про нарощування обсягів діяльності за аналізований період.

Таблиця 2.3 — Динаміка ОФЕП діяльності КП «Міськвсвітло» за 2020-2022

рр.

Рік	Значення показника	Абсолютний приріст		Темпи росту, %		Темпи приросту, %	
		ланц.	баз.	ланц.	баз.	ланц.	баз.
Сукупні доходи, тис. грн							
2020	12 248,2	-	-	-	100	-	-
2021	15 993,2	3 745	3 745	130,58	130,58	30,58	30,58
2022	15 175,1	-818	2 927	94,88	123,90	-5,12	23,90
Витрати на 1 грн. доходу, грн/грн							
2020	0,99996	-	-	-	100	-	-
2021	0,99962	0,00	0,00	99,97	99,97	-0,03	-0,03
2022	0,99960	0,00	0,00	100,00	99,96	0,00	-0,04
Фондовіддача							
2020	1,316	-	-	-	100	-	-
2021	1,226	-0,09	-0,09	93,20	93,20	-6,80	-6,80
2022	1,007	-0,22	-0,31	82,13	76,54	-17,87	-23,46
Продуктивність праці, тис. грн / ос							
2020	322,32	-	-	-	100	-	-
2021	399,83	77,51	77,51	124,05	124,05	24,05	24,05
2022	361,31	-38,52	38,99	90,37	112,10	-9,63	12,10
Чистий прибуток, тис. грн							
2020	0,4	-	-	-	100	-	-
2021	5,1	4,70	4,70	1275,00	1275,00	1175,00	1175,00
2022	5,2	0,10	4,80	101,96	1300,00	1,96	1200,00

Джерело: розраховано автором

В результаті низького значення відхилення витрат від доходів, значення показника співвідношення витрат, що припадають на 1 грн. доходу максимально наближене до 1. При цьому значення прибутку до оподаткування у 2020 році становить 500 грн, та зростання у 2021 і 2022 рр до обсягу 6 тис. грн та 6,1 тис. грн відповідно.

Тенденцією до зниження характеризується показник фондовіддачі. За аналізований період темп зниження становить 76,54%. Рівень фондовіддачі на початок періоду становив 1,316, а на кінець 1,007. Оскільки темп росту середньорічної залишкової вартості основних засобів перевищує приріст

доходів, це відображається на показнику фондівдачі та свідчить про зниження ефективності використання основних засобів комунального підприємства.

Ефективність використання трудових ресурсів підприємства характеризує продуктивність праці, яка визначається як обсяг продукції, що припадає на одного працівника підприємства. Дані таблиці 2.2 вказують на неоднозначні тенденції щодо продуктивності праці, адже незважаючи на збільшення чисельності працівників у 2022 р. у порівнянні із 2021 р., їх продуктивність знизилася на 9,63%. При цьому зауважимо, що за весь аналізований період продуктивність робочої сили зросла на 12,1%. Підсумковим показником, що характеризує результати фінансово-економічної діяльності підприємства, є чистий прибуток, який демонструє позитивну динаміку росту від розміру 400 грн 2020 р., до суми 5100 грн за 2021 р. та незначний приріст на 100 грн за 2022 рік.

Динаміку основних фінансово-економічних показників КП «Міськвітло» зобразимо на рис. 2.1.

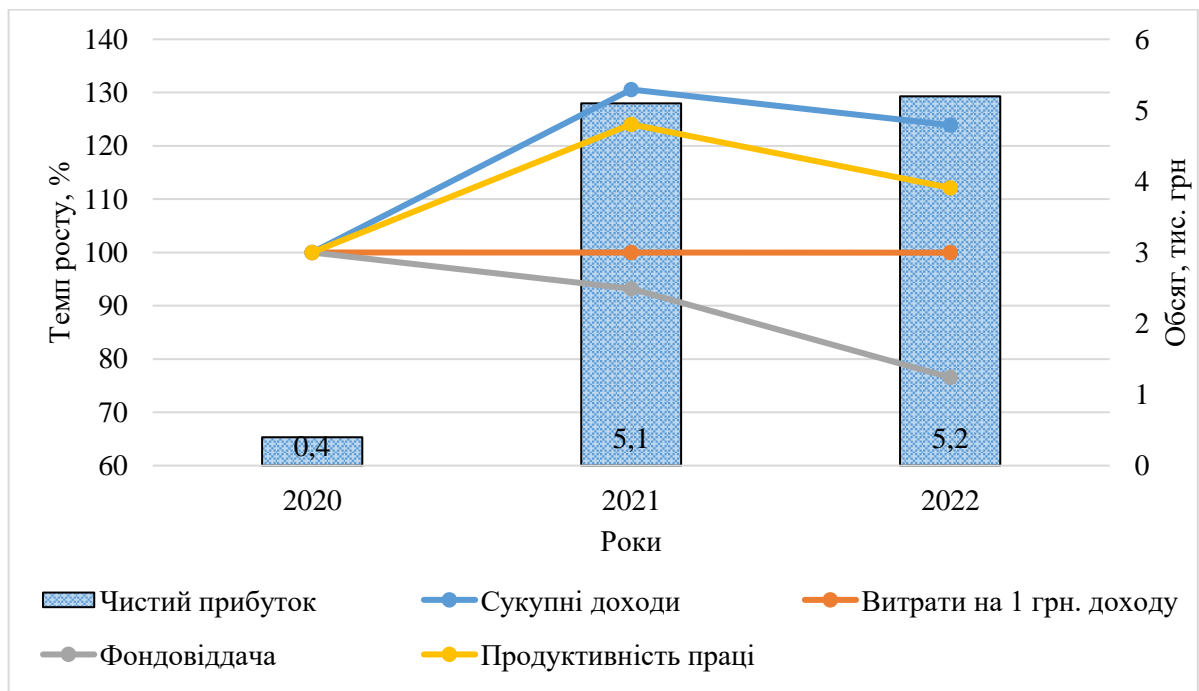


Рисунок 2.1 - Динаміка основних фінансово-економічних показників діяльності КП «Міськвітло» за 2020-2022 рр.

Джерело: сформовано автором

За результатами аналізу основних фінансово-економічних показників КП «Міськсвітло», важливо зауважити зростання більшості розглянутих показників на кінець аналізованого періоду. Однак, в результаті наближення витрат до розміру доходів, коефіцієнт співвідношення витрат до доходів знаходиться в межах 1, і відповідно спостерігається досить низьке значення чистого прибутку.

Перейдемо до дослідження особливостей діяльності іншого комунального підприємства, а саме КП «Івано-Франківськводокотехпром».

КП «Івано-Франківськводокотехпром» відноситься до основних постачальників води для мешканців Івано-Франківської громади та м. Тисмениця. Підприємство забезпечує понад 95% потреб водопостачання та водовідведення. Крім того, підприємство має на обслуговуванні 5 міських фонтанів, дощову каналізацію, оздоровчий комплекс «Лімниця».

Історія комунального підприємства «Івано-Франківськводокотехпром» розпочалася із прийняття Рішення Івано-Франківської міської ради №126 від 18.03.2003р. Підприємством утворено комісію з питань організації Комунального підприємства «Івано-Франківськводокотехпром», яке є правонаступником Виробничого управління водопровідного господарства, Державного концерну «Екотехпром» та підприємств, що входили до складу цього концерну.

Комунальне підприємство «Івано-Франківськводокотехпром» має комунальну форму власності і Івано-Франківській територіальній громаді. Майно підприємства знаходиться в комунальній власності і передано підприємству на засадах господарського відання.

Метою діяльності КП «Івано-Франківськводокотехпром» є виробнича, науково-дослідна та комерційна діяльність щодо надання комунальних послуг для задоволення потреб населення та суб'єктів господарювання та отримання прибутку [29].

До основних видів діяльності підприємства належить [29]:

- Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
- добування, виробництво і транспортування питної води;

- прийняття і водовідведення стічних вод;
- послуги щодо прокладання водопровідних і каналізаційних мереж до будинків та їх ремонт і обслуговування;
- буріння водних свердловин на садових ділянках приватного сектору;
- консультаційні послуги (щодо технічних умов, технічного нагляду тощо);
- ремонт та обслуговування лічильників;
- обслуговування міських фонтанів.

Динаміку основних фінансово-економічних показників діяльності КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр. представимо у таблиці 2.4.

Таблиця 2.4 — Динаміка ОФЕП діяльності КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр.

Рік	Значення показника	Абсолютний приріст		Темпи росту, %		Темпи приросту, %	
		ланц.	баз.	ланц.	баз.	ланц.	баз.
Чистий дохід від реалізації продукції, тис. грн							
2020	191 049	-	-	-	100	-	-
2021	223 650	32 601	32 601	117,06	117,06	17,06	17,06
2022	265 409	41 759	74 360	118,67	138,92	18,67	38,92
Витрати на 1 грн. доходу від реалізації продукції							
2020	0,81	-	-	-	100	-	-
2021	0,76	-0,05	-0,05	93,20	93,20	-6,80	-6,80
2022	0,85	0,09	0,04	112,41	104,76	12,41	4,76
Фондовіддача							
2020	0,61	-	-	-	100	-	-
2021	0,67	0,06	0,06	110,32	110,32	10,32	10,32
2022	0,76	0,09	0,15	112,87	124,52	12,87	24,52
Продуктивність праці, тис. грн /ос							
2020	304,70	-	-	-	100	-	-
2021	351,65	46,95	46,95	115,41	115,41	15,41	15,41
2022	437,25	85,60	132,54	124,34	143,50	24,34	43,50
Чистий прибуток, тис. грн							
2020	-25241	-	-	-	100	-	-
2021	29751	54 992	54 992	-117,8	-117,8	217,8	217,8
2022	-30046	-59 797	-4 805	-100,99	119,04	-200,99	-19,04

Джерело: сформовано автором

Таблиця 2.4 свідчить про зростання чистого доходу від реалізації продукції за аналізований період на 74360 тис. грн (38,92%), тобто від значення 191049 тис. грн. у 2020 році до 223650 тис. грн. у 2021 та зростання до 265409 тис. грн. у 2022 р.

Тенденція росту вирізняється щодо співвідношення витрат та доходів. Витрати на 1 грн. реалізованої продукції у 2020 році становили 0,81 грн./грн., у наступному році вони знизились – на 6,8% і становили 0,76 грн./грн., а у 2020 році зросли до 0,76 грн./грн.

Щодо показника фондівддачі спостерігаємо чітку тенденцію росту: з 0,61 грн./грн. у базовому році до 0,67 грн./грн. у 2021 році та зростання до 0,76 грн./грн. у 2022 р. Загальне зростання за аналізований період становить 0,15 або 25%, що свідчить про зростання ефективності використання основних засобів комунальним підприємством.

Зростаючою тенденцією характеризується і показник продуктивності праці: з 304,7 тис. грн./ос. у 2020 році до рівня 351,65 тис. грн./ос. у 2021 році та до рівня 437,25 тис. грн. у 2022 р. Загальне зростання продуктивності праці за аналізований період становить 132,54 тис. грн./ос. або 43,5%.

Щодо результатів діяльності КП «Івано-Франківськводокотехпром» у 2020 році та 2022 році спостерігається збиток на рівні 25241 тис. грн. та 30046 тис. грн. відповідно. Аналіз звітності свідчить, що збиток виникає в результаті росту інших операційних витрат за відповідні періоди. При цьому у 2021 році відзначається прибуток у розмірі 29751 тис. грн.

Динаміку основних фінансово-економічних показників КП «Івано-Франківськводокотехпром» зобразимо на рис. 2.2.

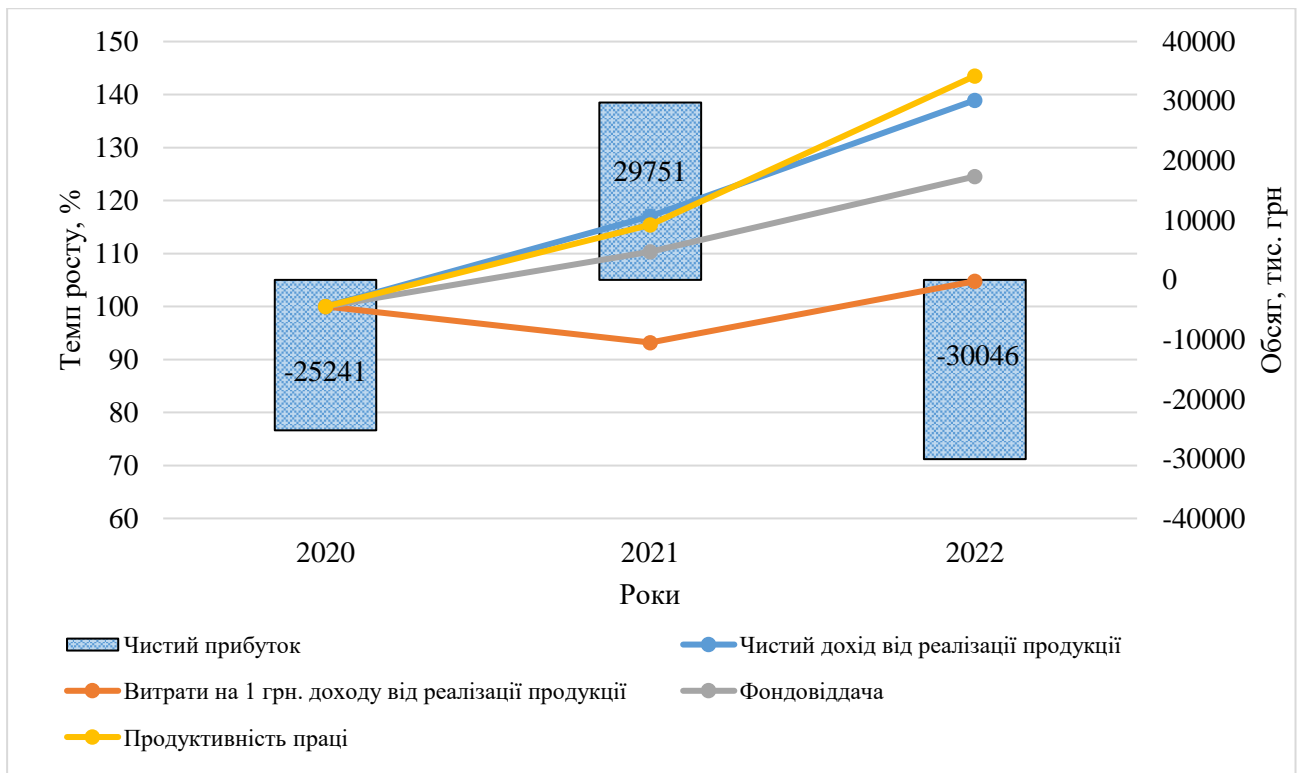


Рисунок 2.2 - Динаміка основних фінансово-економічних показників діяльності КП «Івано-Франківськводоекотехпром» за 2020-2022 рр.

Джерело: сформовано автором

Отже, за результатами здійсненого аналізу основних фінансово-економічних показників комунального підприємства «Івано-Франківськводоекотехпром» спостерігається зростання більшості досліджуваних показників за період. Зауважимо, приріст таких показників, як чиста виручка від реалізації продукції на 38,92%, фондовіддача – на 24,52%, продуктивність праці зросла на 43,5%, що можна характеризувати як позитивне явище для комунального підприємства, адже свідчить про нарощування діяльності та приріст ефективності використання матеріальних та людських ресурсів. Однак, при цьому варто звернути увагу на отримання збитку за підсумками діяльності у 2022 році.

2.2 Діагностика банкрутства комунальних підприємств

Сучасний менеджмент підприємств вимушений процесі антикризової діагностики зробити своєю постійною функціональною складовою. Якість системи діагностування визначає левову частку ефективності адаптації підприємства до низки викликів, відповідно - його результативності. Основними цілями діагностики є вчасно розпізнати загрози, точно оцінити силу їх впливу та гнучко коригувати антикризові заходи.

Згідно методики проведемо діагностику банкрутства аналізованих комунальних підприємств за моделями представленими формулами 1.1-1.3.

Таблиця 2.5 — Діагностика банкрутства КП «Міськсвітло» за моделлю Альтмана

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X ₁	0,00004	0,00036	0,00039
X ₂	1,0890	0,9679	0,9728
X ₃	0,84	0,91	0,88
X ₄	0,00004	0,00031	0,00033
X ₅	-0,10	-0,03	-0,06
Z _A	1,37	1,32	1,30

Джерело: розраховано автором

За даними таблиці 2.5, зауважимо, що отримане значення індексу Z_A КП «Міськсвітло» за аналізований період є вище граничного, отже за результатами діяльності у 2020-2022 рр. комунальному підприємству банкрутство не загрожує, а його фінансовий стан можна вважати стійким. Проте спостерігається динаміка зниження отриманого значення і наближення його до граничного, адже за 2022 рік значення становить 1,3, при граничному 1,23.

Проведемо діагностику банкрутства за даною моделлю для КП «Івано-Франківськводокотехпром» (табл. 2.6).

Таблиця 2.6 — Діагностика банкрутства КП «Івано-Франківськводокотехпром» за моделлю Альтмана

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X_1	-0,06	0,07	-0,06
X_2	0,43	0,50	0,51
X_3	0,34	0,41	0,40
X_4	-0,06	0,07	-0,06
X_5	-0,50	-0,42	-0,40
Z_A	-0,01	0,64	0,16

Джерело: розраховано автором

За даними таблиці 2.6, зауважимо, що отримане значення індексу Z_A КП «Івано-Франківськводокотехпром» за весь аналізований період є нижче граничного, отже за результатами діяльності у 2020-2022 рр. комунальному підприємству загрожує банкрутство.

Зобразимо розраховані значення індексів Альтмана на рис. 2.3.

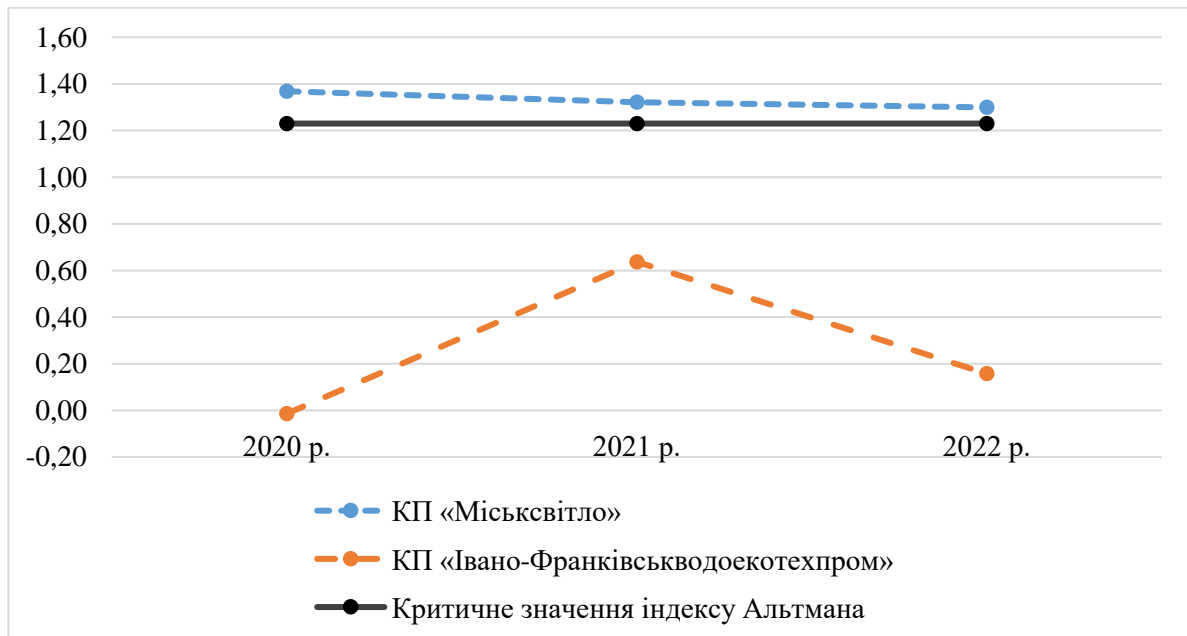


Рисунок 2.3 – Динаміка інтегрального індексу за моделлю Альтмана

Джерело: сформовано автором

Продовжимо діагностику банкрутства комунальних підприємств розрахунком інтегрального показника за моделлю Терещенка (формула 1.2), результати представимо у табл. 2.7 та 2.8.

Таблиця 2.7 — Діагностика банкрутства КП «Міськвітло» за моделлю Терещенка

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X1	-0,0016	0,0306	-0,0148
X2	6,39	10,54	8,45
X3	0,00004	0,00031	0,00033
X4	0,00003	0,00032	0,00034
X5	0,011	0,008	0,026
X6	1,16	1,03	1,04
Z _T	0,63	1,00	0,77

Джерело: розраховано автором

За результатами діагностики, варто зазначити, що розраховане значення індексу Терещенка Z_{Tr} за аналізований період є менше нижньої межі граничного значення і знаходиться на проміжку (0-1), що свідчить про значну ймовірність банкрутства.

Таблиця 2.8 — Діагностика банкрутства КП «Івано-Франківськводокотехпром» за моделлю Терещенка

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X1	0,001	0,005	0,012
X2	1,52	1,69	1,66
X3	-0,06	0,07	-0,06
X4	-0,13	0,13	-0,11
X5	0,027	0,026	0,039
X6	0,51	0,61	0,64
Z _T	-1,04	1,55	-0,91

Джерело: розраховано автором

Неоднозначна динаміка щодо інтегрального показника Терещенка спостерігається, адже за 2021 рік значення вище нижньої границі і знаходиться в межах 1-2. Проте у 2020 р. та 2022 році отримані значення є від'ємними, а отже існує загроза банкрутства.

Зобразимо розраховані значення індексів Терещенка на рис. 2.4.

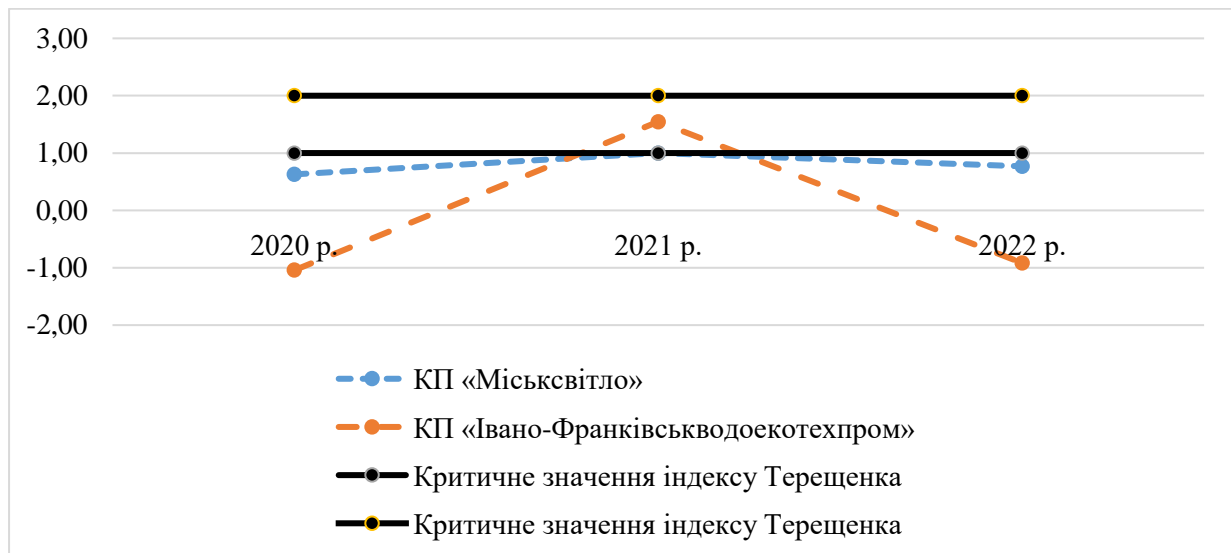


Рисунок 2.4 –Динаміка інтегрального індексу за моделлю Терещенка

Джерело: сформовано автором

Завершальною для аналізу є модель Матвійчука (формула 1.3). Розрахунки інтегрального показника представимо у табл. 2.9 та 2.10.

Таблиця 2.9 — Діагностика банкрутства КП «Міськсвітло» за моделлю Матвійчука

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X1	0,063	0,066	0,066
X2	6,96	10,21	8,22
X3	1,29	1,07	1,10
X4	0,92	1,03	1,03
X5	-1,63	-0,53	-0,91
X6	0,16	0,09	0,12
X7	5,39	9,54	7,45
Z _M	5,70	9,47	7,47

Джерело: розраховано автором

За даними таблиці 2.9, зауважимо, що отримане значення інтегрального показника моделі Матвійчука для КП «Міськсвітло» за аналізований період є вище за граничне значення (1,104), тому за даною моделлю ймовірність банкрутства комунального підприємства низька.

Таблиця 2.10 — Діагностика банкрутства КП «Івано-Франківськводокотехпром» за моделлю Матвійчука

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.
X1	0,187	0,211	0,257
X2	2,61	2,80	2,80
X3	1,25	1,23	1,28
X4	2,34	1,99	1,97
X5	-0,04	-0,03	0,11
X6	0,66	0,59	0,60
X7	0,52	0,69	0,66
Z _м	1,07	1,25	1,23

Джерело: розраховано автором

Зростаючою динамікою характеризується отримане значення інтегрального показника КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр. При цьому зауважимо, що у 2020 році значення отримано дещо нижче граничного 1,107, проте у 2021-2022 рр. розрахований індекс є вище за граничне значення (1,104), тому за даною моделлю ймовірність банкрутства комунального підприємства є низькою.

Зобразимо розраховані значення індексів Матвійчука на рис. 2.5.

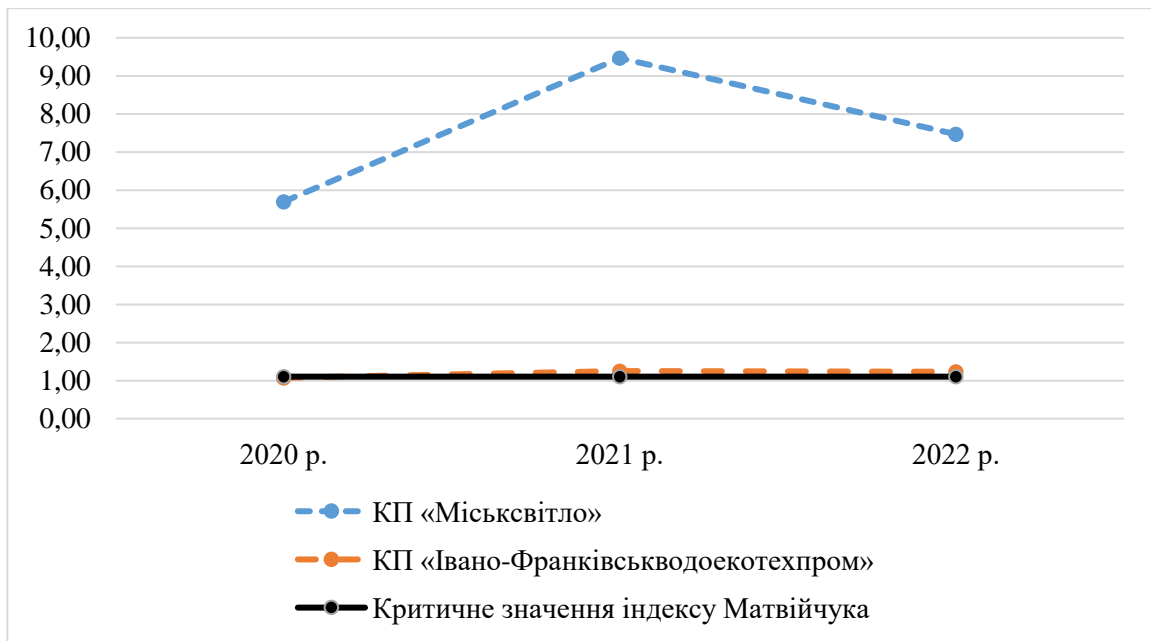


Рисунок 2.5 –Динаміка інтегрального індексу за моделлю Матвійчука
Джерело: побудовано автором

Отже, варто підсумувати проведену оцінку ймовірності банкрутства у табл. 2.11

Таблиця 2.11 — Ймовірність банкрутства КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводоекотехпром» за різними моделями

Моделі	2020 рік	Загроза банкрутства	2021 рік	Загроза банкрутства	2022 рік	Загроза банкрутства
КП «Міськвітло»						
Альтмана	1,37	-	1,32	-	1,30	-
Терещенка	0,63	+	1,00	+	0,77	+
Матвійчука	5,7	-	9,47	-	7,47	-
КП «Івано-Франківськводоекотехпром»						
Альтмана	-0,01	+	0,64	+	0,16	+
Терещенка	-1,04	+	1,55	-	-0,91	+
Матвійчука	1,07	+	1,25	-	1,23	-

Джерело: узагальнено автором

Отже, проведена діагностика ймовірності банкрутства комунальних підприємств вказує на наявність загрози щодо подальшої діяльності досліджених підприємств, адже результати вказують, що серед використаних моделей є

значення, які виходять за межі норми і вказують на порушення щодо стійкості діяльності суб'єктів господарювання. Краща ситуація щодо КП «Міськвітло», оскільки лише модель Терещенка вказує на загрозу банкрутства. За діагностикою КП «Івано-Франківськводокотехпром» можна стверджувати про гірший стан, адже 2 із 3 запропонованих моделей показують порушення. Отже, керівництву даних комунальних підприємств варто дотримуватися принципу систематичності аналізу для недопущення розвитку кризового фінансового стану.

2.3 Інтегральна оцінка фінансового стану КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Згідно з Порядку проведення оцінки фінансового стану суб'єктів господарювання, розрахуємо інтегральний показників фінансового стану комунальних підприємств. Розпочнемо дослідження із розрахунку показників впливу на інтегральний індекс для КП «Міськвітло», отримані значення представимо у вигляді табл. 2.12.

Таблиця 2.12 — Динаміка показників фінансового стану КП «Міськвітло» за 2020-2022 рр.

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Зміна, %
				2022/2020
Коефіцієнт покриття	0,38	0,65	0,52	138,15
Коефіцієнт фінансової незалежності	0,84	0,91	0,88	104,51
Коефіцієнт покриття необоротних активів власним капіталом	0,90	0,96	0,94	104,81
Коефіцієнт рентабельності діяльності	0,00004	0,00038	0,0004	984,69
Коефіцієнт рентабельності активів	0,00004	0,00037	0,00032	805,83
Коефіцієнт оборотності оборотних активів	18,89	18,92	15,24	80,70

Джерело: розраховано автором

Дані таблиці 2.12 свідчить про неоднозначну динаміку розрахованих показників, оскільки спостерігаємо їх приріст у 2021 році та зниження у 2022 році. При чому за весь аналізований період спостерігаємо приріст показників, зокрема коефіцієнт покриття зростає на 38,15%, коефіцієнт автономії на 4,51% та коефіцієнт покриття необоротних активів власним капіталом на 4,81%. Тут же зазначимо, що обсяг власного капіталу на кінець аналізованого періоду становить 88% у структурі капіталу, що свідчить про незалежність комунального підприємства від кредиторів.

Приріст майже у 10 разів спостерігається щодо показників рентабельності, що пов'язано із ростом прибутку за досліджуваний період. Зниження в динаміці зауважимо лише щодо оборотності оборотних активів, адже середньорічна вартість оборотних активів зростає вищими темпами у порівнянні із доходами КП «Міськвітло».

Динаміку показників фінансового стану КП «Міськвітло» представимо на рис. 2.6 та 2.7.

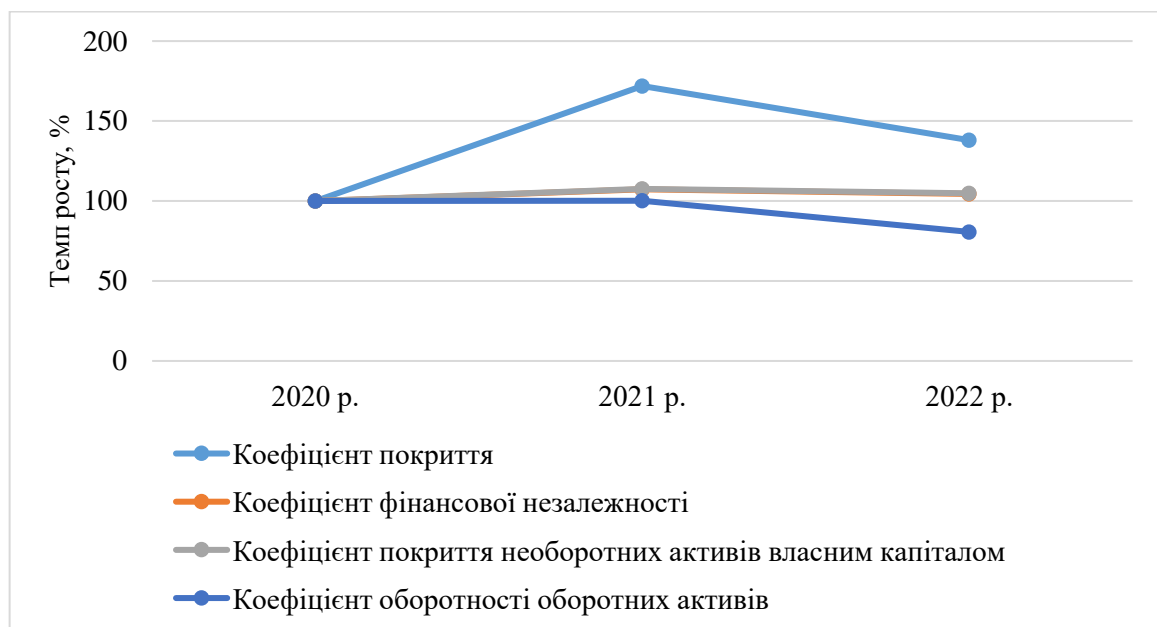


Рисунок 2.6 – Динаміка коефіцієнта покриття, коефіцієнта фінансової незалежності, коефіцієнта покриття необоротних активів власним капіталом та коефіцієнта оборотності оборотних активів КП «Міськвітло»

Джерело: побудовано автором

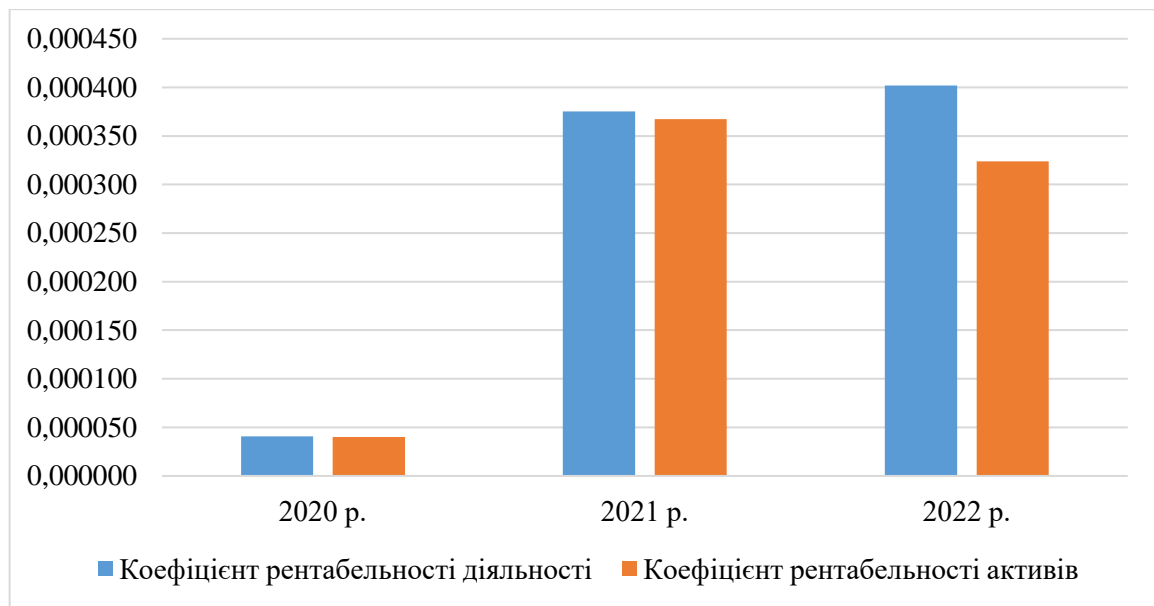


Рисунок 2.7 – Динаміка коефіцієнта рентабельності діяльності та коефіцієнта рентабельності активів КП «Міськвітло» за 2020-2022 рр.

Джерело: побудовано автором

Розрахуємо також показники фінансового стану КП «Івано-Франківськводоекотехпром» за 2020-2022 рр. (табл. 2.13).

Таблиця 2.13 — Динаміка показників фінансового стану КП «Івано-Франківськводоекотехпром» за 2020-2022 рр.

Показники	2020 р.	2021 р.	2022 р.	Зміна, %
				2022/2020
Коефіцієнт покриття	0,965	0,967	1,130	117,06
Коефіцієнт фінансової незалежності	0,34	0,41	0,40	116,15
Коефіцієнт рентабельності діяльності	-0,20	0,05	-0,18	89,93
Коефіцієнт рентабельності активів	-0,06	0,07	-0,06	102,54
Коефіцієнт оборотності оборотних активів	2,85	3,02	2,88	100,86

Джерело: розраховано автором

За даними таблиці 2.13, варто зауважити приріст показника покриття на 17.06% за весь період, при чому отримане значення на кінець періоду становить 1,13, що вказує на перевищення оборотних активів над поточними зобов'язаннями. Приріст у розмірі 16% спостерігається щодо коефіцієнта автономії. Менше 1% зростає оборотність оборотних активів за аналізований період від значення 2,85 до рівня 2,88.

Оскільки за 2020 р. та 2022 р. комунальне підприємство за підсумками діяльності отримало збиток, тому у відповідні періоди отримано показники збитковості.

Динаміку показників фінансового стану КП «Івано-Франківськводокотехпром» представимо на рис. 2.8 та 2.9.

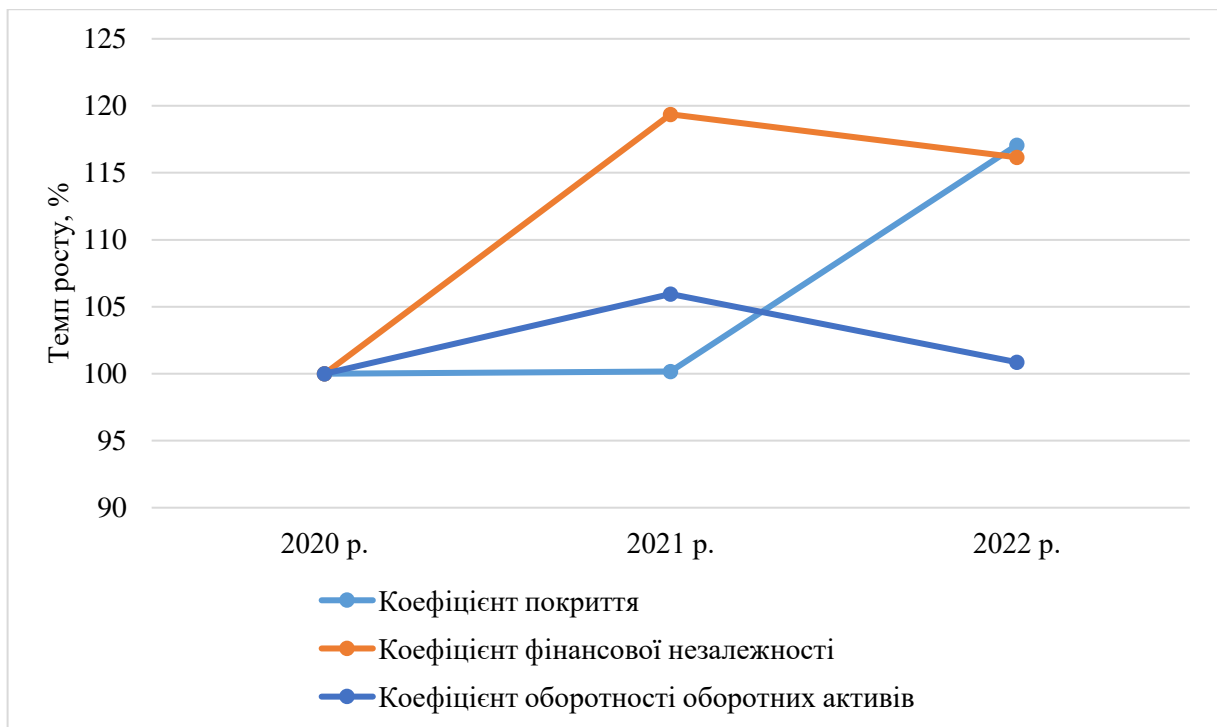


Рисунок 2.8 –Динаміка коефіцієнта покриття, коефіцієнта фінансової незалежності та коефіцієнта оборотності оборотних активів КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр.

Джерело: побудовано автором

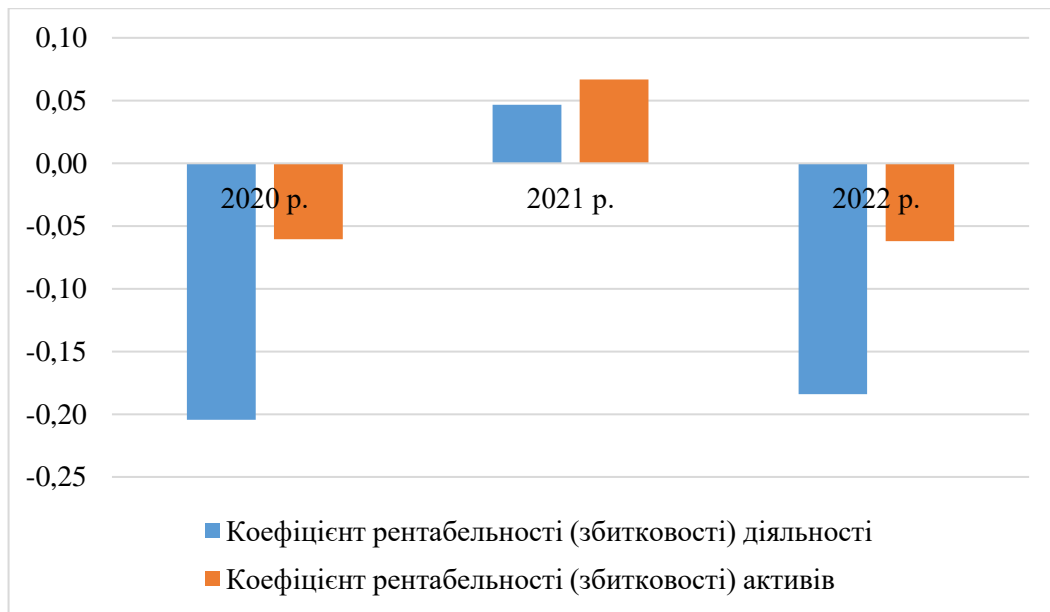


Рисунок 2.9 –Динаміка коефіцієнта рентабельності діяльності та коефіцієнта рентабельності активів КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр.

Джерело: побудовано автором

Отже, із використанням моделей, неведених у формулах 1.5-1.6 розрахували інтегральні показники фінансового стану комунальних підприємств, отримані значення показника та присвоєння класів представлено у таблиці 2.14.

Таблиця 2.14 — Інтерпретація інтегрального показника фінансового стану КП «Міськсвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр.

Комунальне підприємство	2020 р.		2021 р.		2022 р.	
	значення	клас	значення	клас	значення	клас
КП «Міськсвітло»	2,3	1	2,45	1	2,21	1
КП «Івано-Франківськводокотехпром»	0,08	2	0,51	2	0,19	2

Джерело: узагальнено автором

Отримані значення інтегрального показника фінансового стану представимо на рис. 2.10.

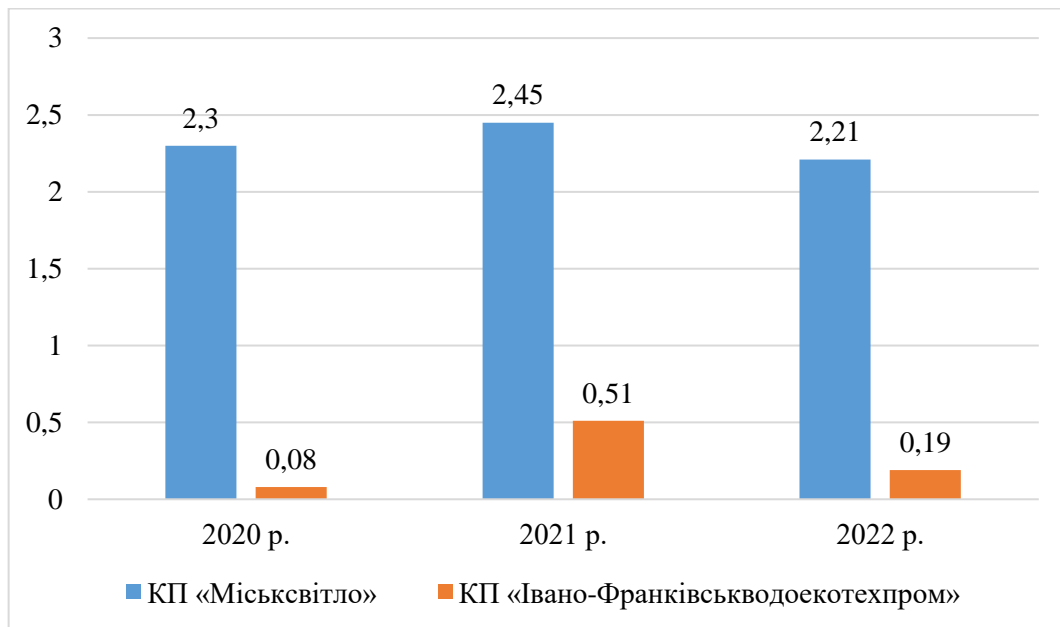


Рисунок 2.8 –Динаміка інтегрального показника фінансового стану КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром» за 2020-2022 рр.

Джерело: побудовано автором

Отже, інтерпретуючи отримані значення інтегральних показників досліджуваних підприємств, зауважимо, що КП «Міськвітло» за весь аналізований період присвоєно 1 клас, адже значення отриманих показників перевищує верхню межу 1,25. Це свідчить про високий рівень спроможності виконувати зобов'язання та найменшу ймовірність дефолту. КП «Івано-Франківськводокотехпром» характеризується нижчим класом, а саме за весь період йому присвоєно 2 клас, що вказує на достатній рівень спроможності виконувати свої зобов'язання та незначну ймовірність дефолту.

Висновки до розділу 2

За результатами здійсненого аналізу основних фінансово-економічних показників комунального підприємства «Івано-Франківськводокотехпром»

спостерігається зростання більшості досліджуваних показників за період. Зауважимо, приріст таких показників, як чиста виручка від реалізації продукції на 38,92%, фондівдача – на 24,52%, продуктивність праці зросла на 43,5%, що можна характеризувати як позитивне явище для комунального підприємства, адже свідчить про нарощування діяльності та приріст ефективності використання матеріальних та людських ресурсів. Однак, при цьому варто звернути увагу на отримання збитку за підсумками діяльності у 2022 році.

Проведена діагностика ймовірності банкрутства комунальних підприємств вказує на наявність загрози щодо подальшої діяльності досліджених підприємств, адже результати вказують, що серед використаних моделей є значення, які виходять за межі норми і вказують на порушення щодо стійкості діяльності суб'єктів господарювання. Краща ситуація щодо КП «Міськвітло», оскільки лише модель Терещенка вказує на загрозу банкрутства. За діагностикою КП «Івано-Франківськводокотехпром» можна стверджувати про гірший стан, адже 2 із 3 запропонованих моделей показують порушення. Отже, керівництву даних комунальних підприємств варто дотримуватися принципу систематичності аналізу для недопущення розвитку кризового фінансового стану.

Інтерпретуючи отримані значення розрахованих інтегральних показників досліджуваних комунальних підприємств, зауважимо, що КП «Міськвітло» за весь аналізований період присвоєно 1 клас, адже значення отриманих показників перевищує верхню межу 1,25. Це свідчить про високий рівень спроможності виконувати зобов'язання та найменшу ймовірність дефолту. КП «Івано-Франківськводокотехпром» характеризується нижчим класом, а саме за весь період йому присвоєно 2 клас, що вказує на достатній рівень спроможності виконувати свої зобов'язання та незначну ймовірність дефолту.

РОЗДІЛ 3

УДОСКОНАЛЕННЯ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

3.1 Удосконалення механізму антикризового фінансового управління комунальними підприємствами

Система антикризового фінансового управління є підсистемою в загальній системі управління підприємством з відповідною місією, баченням і стратегічною концепцією. Звідси, її структура має бути інтегрована в загальну організаційну структуру управління, що дозволить понизити загальний рівень управлінських витрат, забезпечити координацію і регулювання дій системи антикризового фінансового управління з іншими підсистемами управління підприємством. На особливу увагу в питаннях теорії і методології антикризового фінансового управління заслуговує його механізм, під яким слід розуміти сукупність основних елементів зовнішнього і внутрішнього регулювання фінансово-господарської діяльності підприємства, а також форм і методів дії на суб'єкти і об'єкти антикризового фінансового управління для досягнення поставлених стратегічних і короткострокових цілей розвитку підприємства. В результаті взаємодії системоутворюючих процесів антикризового фінансового управління і забезпечуючих елементів керівництво підприємства має реальну можливість передбачати, попереджати і долати кризові ситуації, що дозволяє створити умови стабільного функціонування підприємства.

Основна мета антикризового управління – це управління з метою уникнення кризових ситуацій та виведення підприємства із кризової ситуації, в якій воно опинилося [30]. Мета та заходи антикризового управління для успішного підприємства відрізняється від тих, що передбачені для підприємств, що опинилися у фінансовій кризі (рис. 3.1).



Рисунок 3.1 - Мета та інструментарій антикризового фінансового управління [31]

Застосування антикризового управління включає комплекс заходів як стратегічного, так і тактичного характеру. Залежно від характеру заходів та відносин, що супроводжуються у процесі їх реалізації, розглядаються різні види антикризового управління (табл. 3.1).

Особливого значення антикризове управління набуває в управлінні фінансами підприємства, під яким варто розуміти систему принципів і методів розроблення та прийняття комплексу спеціальних управлінських рішень, спрямованих на запобігання та нейтралізацію фінансових криз та їх наслідків із метою досягнення фінансової рівноваги підприємства. Таким чином, антикризове фінансове управління на підприємстві необхідне з низки причин: кризові явища можна передбачати, прискорювати, відсувати, пом'якшувати; до криз можна і необхідно готуватися; управління в умовах кризи вимагає основних

підходів, спеціальних знань, досвіду і мистецтва; кризові процеси до певного моменту можуть бути керованими.

Таблиця 3.1 – Види антикризового управління та їх характеристика [32, с. 282]

Вид	Характеристика
Реактивний	Чітке і конкретне визначення цілей, планування та впровадження незначної кількості заходів, спрямованих на відновлення попереднього, докризового стану. Основні форми подолання кризи: забезпечення актуальної платоспроможності, збереження капіталу.
Попереджувальний	Розробляються загальні цілі, які формуються на більш високому рівні планування, ніж завдання конкретних заходів. Виступає як інструмент реалізації довгострокових завдань менеджменту.
Післякризовий	Оцінка післякризового стану, прогнозування тенденцій та можливостей розвитку господарюючого суб'єкта. Впровадження програм післякризового становлення і розвитку.
Активний	Швидка реакція на зміни у зовнішньому та внутрішньому середовищі та розробка адекватних оздоровчих заходів.
Пасивний	Підготовка до можливих труднощів у майбутньому: увага на завчасне розроблення антикризових заходів, формування кадрового потенціалу та накопичення ресурсів.

Науковці неоднозначно підходять до трактування самого терміна «механізм антикризового управління». Аналіз літературних джерел дав змогу окреслити такі підходи до трактування цього поняття, як: сукупність принципів, законів та процедур, методів, моделей, важелів і форм управління [33–38]; система управління [39; 40]; сукупність певних підсистем, засобів або елементів щодо виходу із кризи [41; 42]; розроблення та реалізація заходів щодо виходу з кризового фінансового стану [43].

Отже, механізм антикризового фінансового управління включає сукупність елементів, які визначають його необхідність, функції, принципи (рис. 3.2).

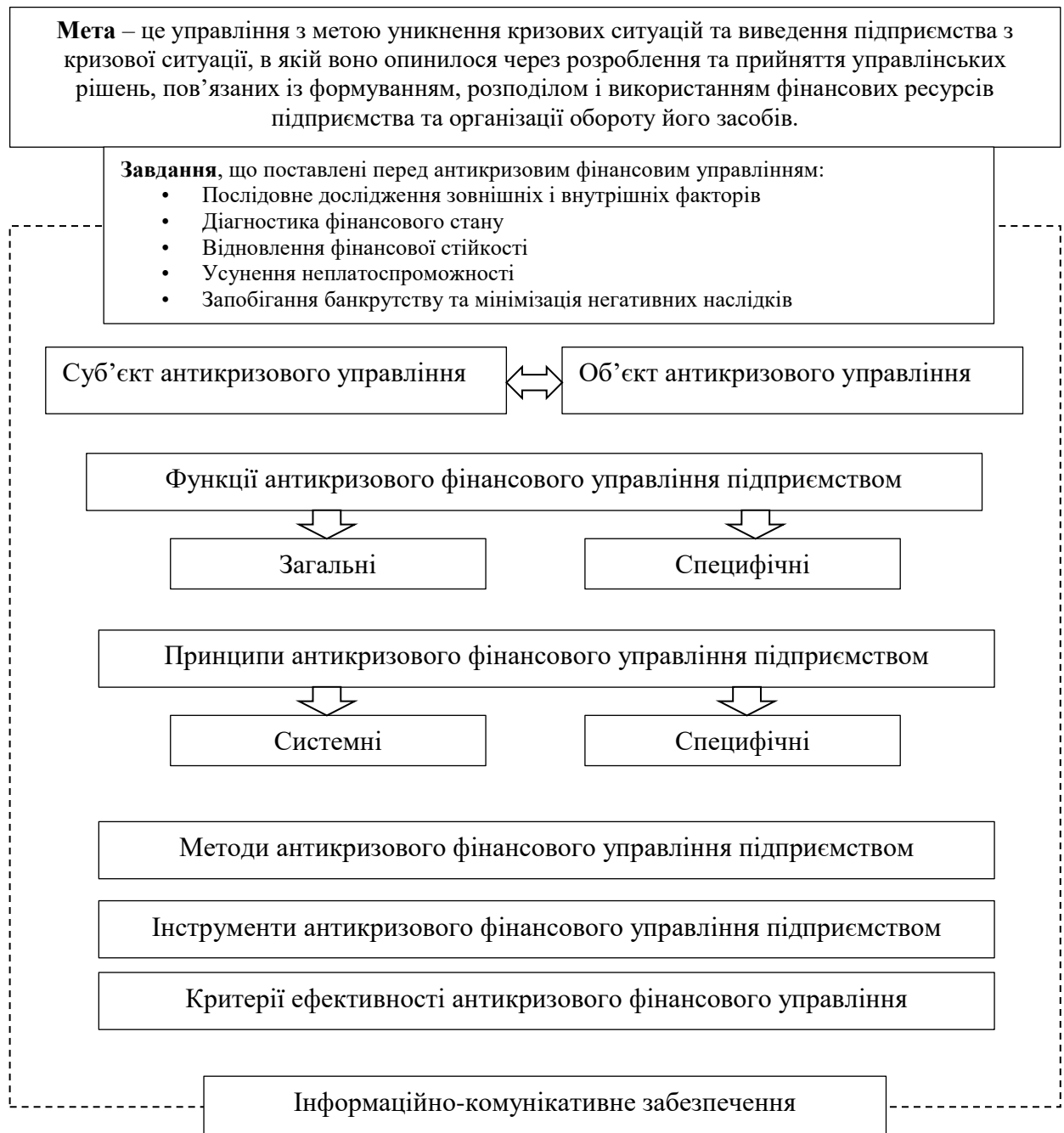


Рисунок 3.2 – Механізм антикризового фінансового управління підприємством

Джерело: удосконалено автором на основі [30]

Антикризове фінансове управління підприємством має свої особливості, а саме [32, с. 285]:

- мобільність і динамічність у використанні фінансових ресурсів, проведенні змін, реалізації інноваційних фінансових програм; здійснення програмно-цільових підходів у технологіях розроблення та реалізації управлінських фінансових рішень;

- підвищена чутливість до фактору часу в процесах антикризового управління фінансами підприємства, до здійснення своєчасних дій із динаміки ситуацій;

- підвищення уваги до попередніх і наступних оцінок управлінських фінансових рішень і вибору альтернатив поведінки та фінансової діяльності; використання антикризового критерію якості фінансових рішень під час їх розроблення та реалізації.

Метою антикризового фінансового управління є уникнення кризових ситуацій та виведення підприємства із кризової ситуації, в якій воно опинилося через розроблення та прийняття управлінських рішень, пов'язаних із формуванням, розподілом і використанням фінансових ресурсів підприємства та організації обороту. Об'єктом виступає відновлення фінансової рівноваги.

Можна окреслити загальні і специфічні функції антикризового фінансового управління підприємством. Загальні функції включають: планування, організацію, облік, контроль, аналіз, регулювання і стимулювання.

До специфічних функцій варто віднести передкризовий стан управління фінансами; управління в умовах фінансової кризи; управління процесами виходу з фінансової кризи; стабілізацію нестійких ситуацій; мінімізацію витрат і втрачених можливостей; своєчасне прийняття рішень [30].

Антикризове фінансове управління покликане вирішувати низку завдань, ключовими серед яких є [30]:

- аналіз зовнішнього середовища і внутрішнього потенціалу конкурентних переваг підприємства для вибору стратегії його розвитку на основі прогнозування свого фінансового стану;

- попередня діагностика причин виникнення фінансових кризових ситуацій;
- комплексний аналіз фінансового стану підприємства для встановлення методів його фінансового оздоровлення;
- заходи антикризового фінансового управління і контроль за їх проведенням.

За допомогою методів антикризового фінансового управління можна узагальнити, ефективно організувати виконання функцій, етапів, процедур, операцій, необхідних для прийняття ефективних рішень. Основними серед них є: метод техніко-економічних розрахунків, балансовий, економіко-статистичні, економіко-математичні, експертні, методи дисконтування та нарощення вартості, методи диверсифікації, хеджування, інші фінансові методи.

Отже, під механізмом антикризового фінансового управління, варто розуміти комплексну систему, що складається з підсистем забезпечення, функціональної та цільової підсистеми, які містять певну сукупність важелів, здатних впливати на систему антикризового фінансового управління підприємством з метою підвищення ефективності управління фінансами і отримання конкурентних переваг. Ефективне функціонування цього механізму через узгодження управлінських рішень та досягнення певних пропорцій між усіма складовими компонентами, має забезпечити досягнення стратегічних і тактичних фінансових цілей суб'єкта господарювання, сприяти підвищенню рівня прибутковості, зниженню ризиків, контролю та підтриманню ліквідності й платоспроможності підприємства.

Успішна реалізація антикризових заходів можлива за умови використання комплексного підходу до виходу з кризової ситуації на підприємстві, який передбачає використання відповідного механізму антикризового фінансового управління у вигляді спеціальних методів і прийомів управління процесами попередження, переборювання та ліквідації кризи та дає змогу сформувати ефективну систему захисту від руйнівного впливу зовнішнього середовища, адекватну сучасним умовам господарювання.

Результати дослідження засвідчили, що для забезпечення ефективності антикризового управління необхідною є своєчасна діагностика кризи на підприємстві задля оперативного реагування на зміни внутрішнього і зовнішнього середовища. А використання антикризового фінансового механізму управління підприємствами забезпечить реалізацію окреслених заходів, які спрямовані на вихід із кризового стану, швидке відновлення платоспроможності чи забезпечення фінансової рівноваги.

3.2 Основи формування стратегії антикризового фінансового управління комунальними підприємствами

У складних соціально-економічних умовах господарювання підприємств виникають чинники зовнішнього та внутрішнього характеру, які дестабілізують їхню діяльність. Неефективне фінансове планування та управління активами, нерозвинена виробнича інфраструктура ззовні, високий ступінь морального та фізичного зношення виробничих засобів підприємств, недосконала законодавча база, непропорційна система оподаткування зумовили потребу в антикризовому фінансовому управлінні.

Антикризове фінансове управління варто розглядати як особливий вид управління, метою якого є створення умов стійкого функціонування підприємства на основі ефективної фінансової політики, що дозволяє своєчасно реагувати на перші ознаки появи кризової ситуації. Основними вимогами, що пред'являються до антикризового фінансового управління промисловим підприємством, є: забезпечення відповідності антикризової фінансової стратегії підприємства його місії і перспективному баченню; проведення фінансової діагностики, заснованої на дослідженні чинників внутрішнього і зовнішнього середовища, оцінці потенціалу фінансової стійкості підприємства, які дозволяють виявити кризові ситуації; розробка антикризової фінансової політики, що відображає інтереси власників підприємства; розробка антикризової фінансової стратегії підприємства та механізму її реалізації.

Методологія антикризового фінансового управління охоплює сукупність принципів, методів, які забезпечують процес розробки і реалізації комплексу управлінських рішень. Розробка будь-яких стратегічних, тактичних і оперативних рішень нерозривно пов'язана з фінансовою стратегією, оскільки в системі ринкових відносин будь-яка економічна дія неможлива без фінансової складової.

Як уже зазначалося, антикризове фінансове управління розглядають як підсистему загальної системи управління підприємством, головним завданням якого є своєчасне діагностування передкризового фінансового стану підприємства і прийняття необхідних антикризових заходів щодо попередження фінансової кризи [44].

Основними цілями антикризового фінансового управління є [45]:

- встановлення управління, яке здатне передбачити, попередити та подолати фінансову кризу і одночасно утримувати фінансову стійкість та стабільний розвиток підприємства;

- усунення неплатоспроможності. У якому б ступені не оцінювався масштаб кризового стану підприємства, найбільш невідкладною задачею в системі заходів його фінансової стабілізації є відновлення спроможності до здійснення платежів за своїми поточними фінансовими зобов'язаннями;

- відновлення фінансової стійкості (фінансової рівноваги). Хоча неплатоспроможність підприємства може бути усунута протягом короткого періоду за рахунок здійснення ряду фінансових операцій (наприклад, продаж майна), причини, що генерують неплатоспроможність, можуть залишатися незмінними, якщо не буде відновлена до безпечного рівня фінансова стійкість підприємства. Це дозволить усунути загрозу неплатоспроможності у відносно тривалому проміжку часу;

- забезпечення умов фінансової рівноваги в довгостроковій перспективі.

Усунення неплатоспроможності досягається за рахунок скорочення зовнішніх і внутрішніх фінансових зобов'язань підприємства та збільшення обсягу грошових ресурсів, а саме:

- оптимізації організаційної структури й скорочення витрат;
- продовження термінів кредиторської заборгованості по товарних операціях шляхом збільшення та продовження комерційного кредиту;
- прискорення оборотності дебіторської заборгованості за рахунок скорочення строків наданого комерційного й споживчого кредиту;
- рефінансування дебіторської заборгованості з метою зменшення загального її розміру;
- нормалізація розміру запасів товарно-матеріальних цінностей за рахунок збуту запасів готової продукції, що може користуватися попитом при невеликих додаткових витратах на відновлення – упакування, обкладинки.

Для досягнення фінансової рівноваги необхідно реалізувати такі заходи [45]:

- зростання чистого доходу за рахунок проведення ефективної цінової політики, застосування системи знижок і методів просування продукції на ринок;
- оптимізація податкового пресу на господарський процес у результаті використання легальних схем зниження бази й ставок оподаткування;
- здійснення ефективної емісійної політики при збільшенні суми власного капіталу підприємства за рахунок додаткового випуску акцій;
- здійснення дивідендної політики, адекватної кризовому розвитку підприємства, з метою збільшення суми чистого прибутку, що направляється на виробничий розвиток;
- зниження нормативу оборотних активів за рахунок прискорення їх обороту;
- залучення до використання необхідних видів основних засобів і нематеріальних активів на умовах лізингу або селенга. Селенг – особлива грошово-майнова операція, в ході якої власник коштів або майна передає селенг-фірмі за певну плату свої права на використання грошей або майна і на розпорядження ними, з їх безумовним поверненням на першу вимогу [45]. Як майно можуть виступати цінні папери, земельні ділянки, будівлі, устаткування. За договором селенгу, через декілька років власник коштів або майна повинен

одержати премію, сума якої значно перевищує суму початкового внеску (вартість внесеного майна), за рахунок прибуткових промислових інвестицій фірми, передавання коштів у позику.

- вибір ефективних форм санації підприємства;
- забезпечення контролю за результатами розроблених заходів щодо виведення підприємства з фінансової кризи.

Реалізація політики антикризового фінансового управління підприємством при загрозі банкрутства передбачає [45]:

- здійснення постійного моніторингу фінансового стану підприємства з метою раннього виявлення ознак його кризового розвитку;
- визначення масштабів кризового стану підприємства;
- дослідження основних чинників, які характеризують кризовий розвиток підприємства;
- формування системи цілей виходу підприємства з кризового стану, адекватних його масштабам;
- вибір і використання дієвих внутрішніх механізмів фінансової стабілізації підприємства, які відповідають масштабам його кризового фінансового стану. Внутрішні механізми фінансової стабілізації повинні забезпечити реалізацію термінових заходів із відновлення платоспроможності та фінансової рівноваги підприємства за рахунок внутрішніх резервів. Отже, проведення політики антикризового управління дасть змогу підприємству швидко реагувати на кризові явища внутрішнього та зовнішнього середовища.

Ключовим елементом антикризового фінансового управління є фінансова стратегія, яка спрямована на досягнення поставлених стратегічних цілей та фінансове оздоровлення підприємства. Метою її реалізації є зростання вартості підприємства. Важливим моментом обґрунтування моделі антикризової фінансової стратегії є упорядкування її елементів вибору. З огляду на невизначеність впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовища, при виборі альтернатив антикризової фінансової стратегії варто керуватися принципом багатомірності, відповідно до якого об'єкт моделювання буде

розглядатися в декількох площинах з різними координатами і векторами розвитку. В даному випадку при виборі можливої альтернативи стратегії використовуються підходи, засновані на теорії нечіткої множини і потокового підходу. По суті вибір антикризової фінансової стратегії розглядається як процес управління різними потоками. Модель розробки антикризової фінансової стратегії підприємства буде мати такий вид залежності [46, с. 250]:

$$\Psi = \{T, X, Y, Z, Str\} \quad (3.1)$$

де T – часовий інтервал,

X – входи системи,

Y – виходи системи,

Z – множина обмежень,

Str - функція, яка відображає механізм антикризової фінансової стратегії для досягнення стратегічних цілей.

З огляду на це, при обґрунтуванні вибору антикризової фінансової стратегії, за основу візьмемо проведену у попередньому розділі оцінку, зокрема будемо розглядати два чинники впливу: ймовірність банкрутства (низька, висока) і тип (клас) якості фінансового стану за інтегральним показником.

Графічна інтерпретація оцінки стратегічної позиції комунального підприємства на рис. 3.1, представлена матрицею, вказує на можливі комбінації ймовірності банкрутства підприємства і присвоєного класу за якістю фінансового стану, які визначають відповідний вид антикризової фінансової стратегії для комунальних підприємств: стратегія зниження витрат, стратегія диверсифікації діяльності, стратегія приросту фінансових ресурсів, стратегія інтеграції діяльності, стратегія підтримки фінансової рівноваги, стратегія сталого забезпечення фінансової та ринкової стійкості.



Рисунок 3.3 - Матриця оцінки стратегічної позиції комунального підприємства

Джерело: розроблено автором

За підсумками проведеного у попередньому розділі аналізу, встановлено, що оптимальними варіантами антикризової стратегії для досліджених комунальних підприємств є такі: для КП «Міськвітло» - стратегія сталого забезпечення фінансової та ринкової стійкості (спрямована на збалансування параметрів росту операційної діяльності та необхідного рівня фінансової безпеки комунального підприємства; забезпечення ефективного розподілу та використання його фінансових ресурсів); для КП «Івано-Франківськводокотехпром» - стратегія підтримки фінансової рівноваги (спрямована забезпечення фінансової стабілізації підприємств та підвищення потенціалу формування фінансових ресурсів).

Отже, механізм стратегії антикризового управління розглядається через комплексне використання методів забезпечуючих систем: фінансової стратегії, фінансового планування, діагностики, аналізу та обліку. Запропонований підхід

до вибору стратегічних пріоритетів дає можливість обґрунтувати рівень розвитку кожного з виділених елементів антикризової фінансової стратегії і сформулювати стратегічний фінансовий план сталого розвитку підприємства. Вибір пріоритетів передбачає використання матричного методу і методу аналізу стратегічної позиції підприємства. Показано вибір антикризової фінансової стратегії залежно від ймовірності банкрутства та якості фінансового стану, відповідно запропоновано шість альтернативних варіантів антикризової фінансової стратегії: стратегія зниження витрат, стратегія диверсифікації діяльності, стратегія приросту фінансових ресурсів, стратегія інтеграції діяльності, стратегія підтримки фінансової рівноваги, стратегія сталого забезпечення фінансової та ринкової стійкості.

Результативність вибору антикризової фінансової стратегії підприємства оцінюється на підставі співвідношення кількості управлінських рішень, реалізація яких забезпечить досягнення цільових векторів, до загальної кількості стратегічних управлінських рішень і синергетичного ефекту.

Висновки до розділу 3

Під механізмом антикризового фінансового управління, варто розуміти комплексну систему, що складається з підсистем забезпечення, функціональної та цільової підсистеми, які містять певну сукупність важелів, здатних впливати на систему антикризового фінансового управління підприємством з метою підвищення ефективності управління фінансами і отримання конкурентних переваг. Ефективне функціонування цього механізму через узгодження управлінських рішень та досягнення певних пропорцій між усіма складовими компонентами, має забезпечити досягнення стратегічних і тактичних фінансових цілей суб'єкта господарювання, сприяти підвищенню рівня прибутковості, зниженню ризиків, контролю та підтриманню ліквідності й платоспроможності підприємства.

Успішна реалізація антикризових заходів можлива за умови використання комплексного підходу до виходу з кризової ситуації на підприємстві, який передбачає використання відповідного механізму антикризового фінансового управління у вигляді спеціальних методів і прийомів управління процесами попередження, переборювання та ліквідації кризи та дає змогу сформувати ефективну систему захисту від руйнівного впливу зовнішнього середовища, адекватну сучасним умовам господарювання.

Запропонований підхід до вибору стратегічних пріоритетів дає можливість обґрунтувати рівень розвитку кожного з виділених елементів антикризової фінансової стратегії і сформувати стратегічний фінансовий план сталого розвитку підприємства. Вибір пріоритетів передбачає використання матричного методу і методу аналізу стратегічної позиції підприємства. Показано вибір антикризової фінансової стратегії залежно від ймовірності банкрутства та якості фінансового стану, відповідно запропоновано шість альтернативних варіанти антикризової фінансової стратегії: стратегія зниження витрат, стратегія диверсифікації діяльності, стратегія приросту фінансових ресурсів, стратегія інтеграції діяльності, стратегія підтримки фінансової рівноваги, стратегія сталого забезпечення фінансової та ринкової стійкості.

Результативність вибору антикризової фінансової стратегії підприємства оцінюється на підставі співвідношення кількості управлінських рішень, реалізація яких забезпечить досягнення цільових векторів, до загальної кількості стратегічних управлінських рішень і синергетичного ефекту.

ВИСНОВКИ

Підсумуємо важливість проведення антикризового фінансового управління для підприємств, яке спрямовується на їх виживання і ринкову адаптивність, що набуває особливого статусу в умовах, коли виникають перетворення, що носять глобальний характер.

Успіх антикризового фінансового управління досягається лише при умовах своєчасного та превентивного попередження загроз, адже тільки таке управління в сучасних швидко змінних умовах уможлиблює досягнення поставленої мети та забезпечує ефективне вирішення завдань загальної системи управління підприємства.

Прийняття управлінських рішень залежить від об'єктивності уявлення про можливості та потенціал підприємства щодо своєчасного фінансування реалізації цілей і виконання завдань у всіх сферах діяльності. Це обумовлює необхідність розробки методики комплексної оцінки фінансового стану підприємства та діагностики банкрутства. При цьому, зауважимо, що успіх впровадження антикризової стратегії підприємства, якість та ефективність реалізації антикризових превентивних заходів залежить від своєчасної та систематичної діагностики фінансового стану та діяльності підприємств.

За результатами здійсненого аналізу основних фінансово-економічних показників комунального підприємства «Івано-Франківськводокотехпром» спостерігається зростання більшості досліджуваних показників за період. Зауважимо, приріст таких показників, як чиста виручка від реалізації продукції на 38,92%, фондівіддача – на 24,52%, продуктивність праці зросла на 43,5%, що можна характеризувати як позитивне явище для комунального підприємства, адже свідчить про нарощування діяльності та приріст ефективності використання матеріальних та людських ресурсів. Однак, при цьому варто звернути увагу на отримання збитку за підсумками діяльності у 2022 році.

Проведена діагностика ймовірності банкрутства комунальних підприємств вказує на наявність загрози щодо подальшої діяльності досліджених

підприємств, адже результати вказують, що серед використаних моделей є значення, які виходять за межі норми і вказують на порушення щодо стійкості діяльності суб'єктів господарювання. Краща ситуація щодо КП «Міськсвітло», оскільки лише модель Терещенка вказує на загрозу банкрутства. За діагностикою КП «Івано-Франківськводокотехпром» можна стверджувати про гірший стан, адже 2 із 3 запропонованих моделей показують порушення. Отже, керівництву даних комунальних підприємств варто дотримуватися принципу систематичності аналізу для недопущення розвитку кризового фінансового стану.

Інтерпретуючи отримані значення розрахованих інтегральних показників досліджуваних комунальних підприємств, зауважимо, що КП «Міськсвітло» за весь аналізований період присвоєно 1 клас, адже значення отриманих показників перевищує верхню межу 1,25. Це свідчить про високий рівень спроможності виконувати зобов'язання та найменшу ймовірність дефолту. КП «Івано-Франківськводокотехпром» характеризується нижчим класом, а саме за весь період йому присвоєно 2 клас, що вказує на достатній рівень спроможності виконувати свої зобов'язання та незначну ймовірність дефолту.

Під механізмом антикризового фінансового управління, варто розуміти комплексну систему, що складається з підсистем забезпечення, функціональної та цільової підсистеми, які містять певну сукупність важелів, здатних впливати на систему антикризового фінансового управління підприємством з метою підвищення ефективності управління фінансами і отримання конкурентних переваг. Ефективне функціонування цього механізму через узгодження управлінських рішень та досягнення певних пропорцій між усіма складовими компонентами, має забезпечити досягнення стратегічних і тактичних фінансових цілей суб'єкта господарювання, сприяти підвищенню рівня прибутковості, зниженню ризиків, контролю та підтриманню ліквідності й платоспроможності підприємства.

Успішна реалізація антикризових заходів можлива за умови використання комплексного підходу до виходу з кризової ситуації на підприємстві, який

передбачає використання відповідного механізму антикризового фінансового управління у вигляді спеціальних методів і прийомів управління процесами попередження, переборювання та ліквідації кризи та дає змогу сформувати ефективну систему захисту від руйнівного впливу зовнішнього середовища, адекватну сучасним умовам господарювання.

Запропонований підхід до вибору стратегічних пріоритетів дає можливість обґрунтувати рівень розвитку кожного з виділених елементів антикризової фінансової стратегії і сформувати стратегічний фінансовий план сталого розвитку підприємства. Вибір пріоритетів передбачає використання матричного методу і методу аналізу стратегічної позиції підприємства. Показано вибір антикризової фінансової стратегії залежно від ймовірності банкрутства та якості фінансового стану, відповідно запропоновано шість альтернативних варіанти антикризової фінансової стратегії: стратегія зниження витрат, стратегія диверсифікації діяльності, стратегія приросту фінансових ресурсів, стратегія інтеграції діяльності, стратегія підтримки фінансової рівноваги, стратегія сталого забезпечення фінансової та ринкової стійкості.

Результативність вибору антикризової фінансової стратегії підприємства оцінюється на підставі співвідношення кількості управлінських рішень, реалізація яких забезпечить досягнення цільових векторів, до загальної кількості стратегічних управлінських рішень і синергетичного ефекту.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ НА ДЖЕРЕЛА

1. Бланк І. А. Антикризове фінансове управління підприємством : навч. посіб. / К. : Ніка-Центр, Ельга, 2006. 672 с.
2. Костакова Л.Д. Антикризівий фінансовий менеджмент – компонента управління промисловим підприємством. *Економіка. Фінанси. Право*. 2021. № 5(1). С. 10–13.
3. Терещенко О. О. Антикризове фінансове управління на підприємстві: монографія. Київ : КНЕУ, 2006. 268 с.
4. Гончарова М.Л. Основні завдання антикризового управління підприємством. *Економіка: проблеми теорії та практики*. Дніпро: ДНГА, 2012. № 140. С. 28-32.
5. Шембель Ю.С. Прогнозування кризового стану підприємства й обґрунтування комплексу заходів антикризового управління: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.06.01 «Економіка, організація та управління підприємствами». Дніпро: Нац. металургійна академія України, 2009. 18 с.
6. Прохорова Ю.В. Стратегічні та тактичні аспекти формування антикризового фінансового управління підприємством. Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми та перспективи розвитку підприємництва» 14-15 грудня 2007 р. Харків: ХНАДУ, 2010. Ч.1. С. 166-168.
7. Бродський Б.Е., Жарковська Е. П. Антикризове управління. К.: Омега-Л, 2013. 356 с.
8. Силкін О.С. Аналіз сутності антикризового управління підприємством. *Наукові записки*. 2016. № 2 (53). С. 228–235.
9. Косарева І.П., Сало А. В. Характеристика сутності та поняття антикризового фінансового управління. URL: <http://global-national.in.ua/archive/22-2018/80.pdf>

10. Коваленко В. В., Суганяка М. В., Фучеджи В. І. Антикризове фінансове управління в системі суб'єктів економічної діяльності : методи та інструменти оцінювання : монографія. Одеса, 2013. 381 с.
11. Фінансовий менеджмент: навч. посіб. / І. О. Школьник, В. М. Кремень, С. М. Козьменко та ін.; за заг. ред. І. О. Школьник, В. М. Кремень. Київ: ЦУЛ, 2015. 488 с.
12. Біловол Р.І. Методологічні підходи до розробки концепції антикризового управління підприємством. *Регіональні перспективи*. 2013. № 7-8 (32-33). С. 60-63.
13. Лігоненко Л. О. Антикризове управління підприємством. К.:КНТЕУ, 2005. 824 с.
14. Шевцова О. Й. Основи антикризового фінансового управління підприємством. *Ефективна економіка*. 2013. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2013_2_5.
15. Мельник О. І., Молчанова Т. В., Вrabіє Н. В. Особливості розробки антикризових програм діяльності сільськогосподарських підприємств. *Modern Economics*. 2018. № 12. С. 146-151. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V12\(2018\)-22](https://doi.org/10.31521/modecon.V12(2018)-22).
16. Коновалова О.В. SWOT-аналіз як основний інструмент стратегічного управління, його переваги: <http://in1.com.ua/book/13007/10315/>
17. Чехова І.В. Методичні підходи щодо проведення SWOT - аналізу виробництва олійних культур. URL: http://www.imk.zp.ua/bulletin/pdf/2018/25/Chekhova_25.pdf
18. Мошенський С.З., Олійник О.В. Економічний аналіз: підручник для студентів економічних спеціальностей ВНЗ / за ред. д.е.н., проф., Ф.Ф. Бутинця. – ге вид., доп. і перероб. Житомир: ПП «Рута», 2007. 704 с.
19. Чехова І.В. Напрями підвищення конкурентоспроможності насіння олійних культур. *Вісник аграрної науки*. 2017. №1. С.71-77..

20. Янковець Т. М. Порівняння сучасних моделей діагностики ймовірності банкрутства підприємства: закордонний та вітчизняний. Інвестиції: практика та досвід. 2016. № 20. С. 58-62.

21. В.П. Клочан, В.В. Клочан, Н.І. Костаневич, А.Г. Костирко. Оцінка моделей діагностики банкрутства. Міжнародний науково-виробничий журнал «Економіка АПК». URL: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/303/1>

22. Матвійчук А. В. Моделювання фінансової стійкості підприємств із застосуванням теорій нечіткої логіки, нейронних мереж і дискримінантного аналізу. Вісник НАН України. 2010. № 9. С. 24–46.

23. Наказ Міністерства фінансів України «Порядок проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара» від 14.07.2016 р. № 616. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1095-16/stru/page2>

24. Сарапіна О. А., Стефанович Н. Я., Пінчук Т. А., Шрам Т. В. Аналіз діяльності комунальних підприємств та підходи до їх класифікації. *Вісник ХНТУ*. 2023. № 2(85). С. 228-234. URL: https://journals.kntu.kherson.ua/index.php/visnyk_kntu/article/view/271

25. Загірняк Д. М., Глухова В. І., Кравченко Х. В. Діяльність комунальних підприємств і їх фінансове забезпечення в умовах децентралізації. *Ефективна економіка*. 2021. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2021_1_14.

26. Господарський кодекс України. Ст. 78 від 16.01.2003 № 436-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>.

27. Статистичний щорічник України за 2020 рік. URL: https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2023/zb/11/year_22_u.pdf

28. Сайт КП «Міськвітло». URL: <https://kalushcity.gov.ua/kmr/department/kp-misksvitlo>

29. Сайт КП «Івано-Франківськводокотехпром». URL: <https://new.vodokanal.if.ua/>
30. Виклюк М. І., Пісний Б. М., Петлін І. В. Концептуальні засади формування механізму антикризового фінансового управління підприємством. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/29_2019_ukr/69.pdf
31. Фінансовий менеджмент у схемах і таблицях /Квач Я.П., Орлов В.М., Орлова О.В., Толкачова Г.В.; за ред. д.е.н., проф. В.М. Орлова. Одеса, 2012. 72 с.
32. Фінансовий менеджмент / В.П. Мартиненко, Н.І. Климаш, К.В. Багацька, І.В. Дем'яненко та ін. ; за заг. ред. Т.А. Говорушко. Львів : «Магнолія-2006», 2014. 344 с.
33. Шапуров О.О. Формування концепції антикризового управління на основі взаємодії системи латентних процесів та системи діагностики явних загроз. *Інвестицій: практика та досвід*. 2013. № 23. С. 35–40.
34. Гордієнко Т.В. Антикризовий механізм управління результативністю діяльності будівельного підприємства. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/kgm_econ/2012_102/178-187.pdf.
35. Берест М. М. Формування комплексу антикризових заходів суб'єкта господарювання. *Інфраструктура ринку*. 2019. № 29. С. 113-121.
36. Павлов О. Антикризові механізми державного регулювання соціально-економічного розвитку URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvamu_upravl/2010_4/44.pdf
37. Сак Т. Механізм антикризового управління в умовах забезпечення економічної безпеки підприємства. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*. 2019. № 2. С. 66-74. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/echcenu_2019_2_11.
38. Калінеску Т.В. Фінансовий менеджмент: навчальний посібник. Луганськ : СНУ ім. В. Даля, 2010. 372 с.
39. Щербань І.О. Формування механізму антикризового управління посередницьких туристичних підприємств. *Вісник Національного університету*

водного господарства та природокористування. 2010. Вип. 2 (50). URL: http://archive.nbu.gov.ua/portal/Chem_Biol/Vnuvgrp/ekon/2010_2/index.htm.

40. Скибицький О.М. Антикризовий менеджмент : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 568 с.

41. Борзенко В. І. Антикризове управління: навчальний посібник / В. І. Борзенко Х. : Видавництво Іванченка.І С., 2016. 232 .

42. Погребняк А.Ю. Сутність складових елементів механізму антикризового управління на промисловому підприємстві. *Економічний вісник НТУУ «КПІ»*. 2015. № 12. С. 138–147.

43. Шкляр В.В. Концептуальна схема механізму антикризового менеджменту на підприємствах водного транспорту. *Ефективна економіка*. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2346>.

44. Важинський Ф. А. Сутність антикризового фінансового управління підприємством. URL: <http://www.nbu.gov.ua>.

45. Іщенко, Н. А. Антикризове фінансове управління підприємством. Тези доповідей викладачів, аспірантів та співробітників на XLVII науковій конференції 14 квітня 2016 року. Кропивницький: КНТУ, 2016. С. 120-122.

46. Костирко Л.А. Фінансовий механізм сталого розвитку підприємств: стратегічні орієнтири, системи забезпечення, адаптація: монографія. Луганськ: Вид-во «Ноулідж», 2012. 474 с.

ДОДАТКИ

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство
КП "Місяквітло"
Територія ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА
Організаційно-правова форма господарювання 150
Вид економічної діяльності Електроенергетика роботи
Середня кількість працівників, осіб 38
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком
Адреса, телефон Гринька, буд. 9, м. КАЛУШ, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 77300

Дата (рік, місяць, число)
за СДРНОУ
за КОАТУУ
за КОНФГ
за КВЕД

Код		
2021	01	01
31789170		
2610400000		
150		
43.21		

2-47-09

I. Баланс на 31 грудня 2020 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	-	-
накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основи засоби :	1010	8 035,6	10 584,3
первісна вартість	1011	13 107,5	16 809,0
знос	1012	(5 071,9)	(6 224,7)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	8 035,6	10 584,3
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	65,0	132,1
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебиторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	234,8	59,0
Дебиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	274,3	419,1
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебиторська заборгованість	1155	35,8	83,4
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	18,9	16,4
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	-	10,4
Усього за розділом II	1195	628,8	720,4
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	8 664,4	11 304,7

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	3 408,0	3 408,0
Додатковий капітал	1410	6 189,7	8 766,8
Резервний капітал	1415	-	-
Перешкоджений прибуток (непокритий збиток)	1420	(2 647,5)	(2 638,0)
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	6 950,2	9 536,8
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	120,8	72,7
розрахунками з бюджетом	1620	1 348,5	1 482,9
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	-	-
розрахунками з оплати праці	1630	6,6	0,4
Доходи майбутніх періодів	1665	6,1	4,4
Інші поточні зобов'язання	1690	232,2	207,5
Усього за розділом III	1695	1 714,2	1 767,9
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	8 664,4	11 304,7

2. Звіт про фінансові результати
за _____ Рік 2020 _____ р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	27,5	36,2
Інші операційні доходи	2120	68,6	196,1
Інші доходи	2240	12 152,1	10 066,3
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	12 248,2	10 298,6
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(9 430,0)	(7 566,5)
Інші операційні витрати	2180	(2 817,7)	(2 730,9)
Інші витрати	2270	(-)	(-)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(12 247,7)	(10 297,4)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	0,5	1,2
Податок на прибуток	2300	(0,1)	(0,2)
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	0,4	1,0

Керівник:

Головний бухгалтер:



(Handwritten signature)
(Handwritten signature)

Кохан Іван Володимирович

(ініціали, прізвище)

Лукасеня Ольга Іванівна

(ініціали, прізвище)

Фінансова звітність малого підприємства

Підприємство КП "Міськжєнітло "	Дата (рік, місяць, число) за СДРНОУ	Код		
Територія ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА	за КАТОГТГ	2022	01	01
Організаційно-правова форма господарювання комунальна	за КОПФГ	31789170		
Вид економічної діяльності Електромонтажні роботи	за КВЕД	1426000130010002671		
Середня кількість працівників, осіб 40		150		
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком		43.21		
Адреса, телефон Гірнича, буд. 9, м. КАЛУШ, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 77300		0668014832		

I. Баланс на 31 грудня 2021 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	10 579,6	15 500,6
первісна вартість	1011	16 804,3	23 938,1
знос	1012	(6 224,7)	(8 437,5)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	10 579,6	15 500,6
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	132,1	131,7
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Поточні біологічні активи	1125	59,0	64,6
Дебиторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1135	419,1	496,9
Дебиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1136	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1155	30,9	252,4
Інші поточна дебиторська заборгованість	1160	-	-
Поточні фінансові інвестиції	1165	16,1	64,1
Гроші та їх еквіваленти	1170	-	-
Витрати майбутніх періодів	1190	10,8	12,9
Інші оборотні активи	1195	668,0	1 022,6
Усього за розділом II	1200	-	-
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1300	11 247,6	16 523,2
Баланс			

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
реєстрований (найовий) капітал	1400	3 408,0	3 408,0
податковий капітал	1410	9 112,6	14 214,8
резервний капітал	1415	-	-
перешкоджений прибуток (непокритий збиток)	1420	(3 032,6)	(3 026,6)
неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Усього за розділом I	1495	9 488,0	14 596,2
II. Довгострокові зобов'язання, цільове фінансування та забезпечення			
III. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	64,3	25,3
розрахунками з бюджетом	1620	1 482,9	1 478,8
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	0,4	0,4
розрахунками з оплати праці	1630	18,4	13,3
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	193,6	409,2
Усього за розділом III	1695	1 759,6	1 927,0
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Баланс	1900	11 247,6	16 523,2

2. Звіт про фінансові результати
за _____ Рік 2021 _____ р.

Форма № 2-м Код за ДКУД 1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	100,8	27,5
Інші операційні доходи	2120	90,3	68,6
Інші доходи	2240	15 802,1	12 152,1
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2050	(12 405,6)	(9 430,0)
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2180	(3 581,6)	(2 817,7)
Інші операційні витрати	2270	(-)	(-)
Інші витрати	2285	(15 987,2)	(12 247,7)
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2290	6,0	0,5
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2300	(0,9)	(0,1)
Податок на прибуток	2350	5,1	0,4
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)			

Керівник _____

(підпис)

Головний бухгалтер _____

(підпис)

Кохан Іван Володимирович

(підпис, прізвище)

Лукашівська Ольга Іванівна

(підпис, прізвище)

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 25 "Спрощена фінансова
звітність"
(пункт 4 розділу I)

Фінансова звітність малого підприємства

Коди		
2023	01	01
31789170		
UKL6660170016081673		
150		
43.21		

Підприємство
КП "Міський.ло"
Територія ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА
Організаційно-правова форма господарювання 150
Вид економічної діяльності Електромонтажні роботи
Середня кількість працівників, осіб 42
Одиниця виміру: тис. грн. з одним десятковим знаком
Адреса, телефон Гіричка, буд. 9, м. КАЛУШ, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 77300

Дата (рік, місяць, число)
за СДРНОУ
за КАТОТТГ
за КОПФГ
за КВЕД

2-47-09

1. Баланс на 31 грудня 2022 р.

Форма № 1-м Код за ДКУД 1801006

Актив	Код рядка	На початок звітнього року	На кінець звітнього періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
Первісна вартість	1001	-	-
Накопичена амортизація	1002	(-)	(-)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	-
Основні засоби :	1010	15 500,6	14 631,3
первісна вартість	1011	23 938,1	25 048,2
знос	1012	(8 437,5)	(10 416,9)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції	1030	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	15 500,6	14 631,3
II. Оборотні активи			
Запаси :	1100	131,7	389,9
у тому числі готова продукція	1103	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Дебиторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	64,6	74,6
Дебиторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	1135	496,9	238,4
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Інша поточна дебиторська заборгованість	1155	252,4	228,8
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	64,1	36,7
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
1190	12,9	-	-
Інші оборотні активи	1195	1 022,6	968,4
Усього за розділом II	1200	-	-
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1300	16 523,2	15 599,7
Баланс			

ДОКУМЕНТ ФІНАНСИЙНО

Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДЕКОТЕХПРОМ"** Дата (рік, місяць, число) **2021 12 31**

Територія **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА** за ЄДРПОУ **32360815**

Організаційно-правова форма господарювання **Комунальне підприємство** за КОАТУУ **2610100000**

Вид економічної діяльності **Забір, очищення та постачання води** за КОПФГ **150**

Середня кількість працівників **1 627** за КВЕД **36.00**

Адреса, телефон **вулиця БОТАНІЧНА, буд. 2, м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 76011** 759142

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2020** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	7	2
первісна вартість	1001	352	321
накопичена амортизація	1002	345	319
Незавершені капітальні інвестиції	1005	30 667	41 570
Основні засоби	1010	292 146	335 718
первісна вартість	1011	583 780	664 981
знос	1012	291 634	329 263
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	322 820	377 290
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5 647	5 205
Виробничі запаси	1101	5 638	5 193
Незавершене виробництво	1102	-	-
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	9	12
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	49 569	58 900
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	1 554	750
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1	3
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 561	1 862
Готівка	1166	20	11
Рахунки в банках	1167	1 541	1 851
Витрати майбутніх періодів	1170	43	54
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	4 884	3 802
Усього за розділом II	1195	63 259	70 576
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	386 079	447 866

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	200 000	200 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	14 001	11 586
Додатковий капітал	1410	182 954	235 138
Емісійний дохід	1411	-	-
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(217 759)	(243 000)
Неоплачений капітал	1425	(52 727)	(50 727)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	126 469	152 997
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	187 902	221 729
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	187 902	221 729
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	21 046	14 487
розрахунками з бюджетом	1620	2 781	3 653
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	562	643
розрахунками з оплати праці	1630	2 192	2 231
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	9 713	8 619
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	2 852	3 889
Доходи майбутніх періодів	1665	9 484	9 860
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	23 078	29 758
Усього за розділом III	1695	71 708	73 140
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	386 079	447 866

Керівник

Головний бухгалтер

Кімачук Роман Михайлович

Бугра Наталя Ярославівна

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.



Handwritten signature: М. М. М. / М. М. М. / М. М. М.

Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДЕКОТЕХПРОМ"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2021	01	01

3236087
ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

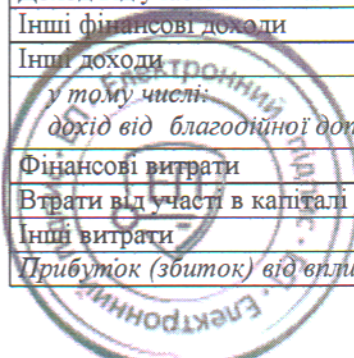
Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за Рік 2020 р.

Форма N2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	191 049	163 435
<i>Чисті зароблені страхові премії</i>	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(154 769)	(142 747)
<i>Чисті понесені збитки за страховими виплатами</i>	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	36 280	20 688
збиток	2095	(-)	(-)
<i>Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань</i>	2105	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	12 419	34 764
<i>у тому числі:</i>	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(20 463)	(17 994)
Витрати на збут	2150	(9 239)	(6 910)
Інші операційні витрати	2180	(58 066)	(12 923)
<i>у тому числі:</i>	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	17 625
збиток	2195	(39 069)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	18 239	13 843
<i>у тому числі:</i>	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(4 236)	(6 141)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(175)	(24)
<i>Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті</i>	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	25 303
збиток	2295	(25 241)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	25 303
збиток	2355	(25 241)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(25 241)	25 303

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

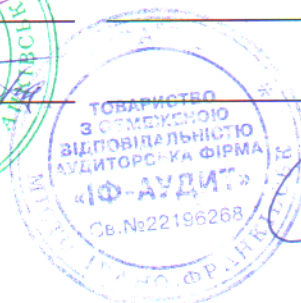
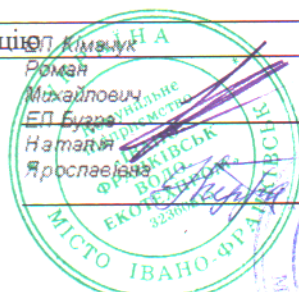
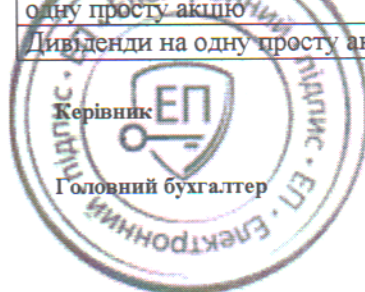
Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	39 908	41 012
Витрати на оплату праці	2505	78 975	62 396
Відрахування на соціальні заходи	2510	16 846	13 294
Амортизація	2515	39 595	42 138
Інші операційні витрати	2520	67 212	21 734
Разом	2550	242 536	180 574

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Кімачук Роман Михайлович

Бугра Наталія Ярославівна



[Handwritten signature]

ДОКУМЕНТ ФІНАНСИЙНО

Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДЕКОТЕХПРОМ"** за ЄДРПОУ 32360815
Територія **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА** за КАТОТТГ 1 UA26040190010045761
Організаційно-правова форма господарювання **Комунальне підприємство** за КОПФГ 150
Вид економічної діяльності **Забір, очищення та постачання води** за КВЕД 36.00
Середня кількість працівників **2 636**

Адреса, телефон **вулиця БОТАНІЧНА, буд. 2, м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 76011** 759142
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2021** р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	2	149
первісна вартість	1001	321	471
накопичена амортизація	1002	319	322
Незавершені капітальні інвестиції	1005	41 570	36 290
Основні засоби	1010	335 718	330 512
первісна вартість	1011	664 981	700 869
знос	1012	329 263	370 357
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	377 290	366 951
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5 205	5 853
виробничі запаси	1101	5 193	5 838
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	12	15
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	58 900	64 407
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	750	290
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3	3
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 862	3 297
готівка	1166	11	13
рахунки в банках	1167	1 851	3 284
Витрати майбутніх періодів	1170	54	59
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	3 802	3 388
Усього за розділом II	1195	70 576	77 297
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	447 866	444 248

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	200 000	200 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	11 586	11 586
Додатковий капітал	1410	235 138	233 641
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(243 000)	(213 249)
Неоплачений капітал	1425	(50 727)	(49 827)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	152 997	182 151
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	221 729	182 133
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань	1532	-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1533	-	-
резерв незароблених премій	1534	-	-
інші страхові резерви	1535	-	-
Інвестиційні контракти	1540	-	-
Призовий фонд	1545	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	221 729	182 133
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	14 487	11 054
розрахунками з бюджетом	1620	3 653	8 579
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	643	568
розрахунками з оплати праці	1630	2 231	2 338
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	8 619	8 509
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	3 889	4 003
Доходи майбутніх періодів	1665	9 860	7 751
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	29 758	37 162
Усього за розділом III	1695	73 140	79 964
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
Усього за розділом IV	1800	-	-
Баланс	1900	447 866	444 248

Керівник

Головний бухгалтер

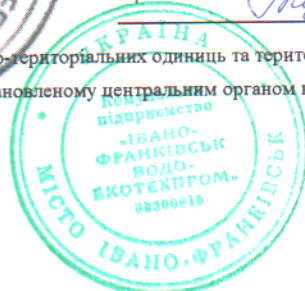
ЕП Савенко
Віталій
Сергійович
ЕП Бугра
Наталія
Ярославівна

Савенко Віталій Сергійович

Бугра Наталія Ярославівна

1 Класифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.



Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДЕКОТЕХПРОМ"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2022	01	01

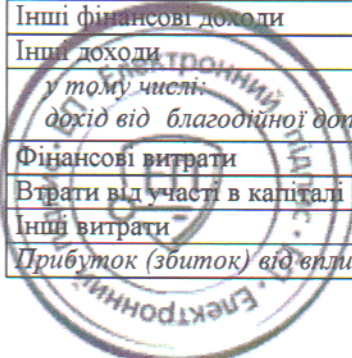
32360017
ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за **Рік 2021** р.

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	223 650	191 049
<i>Чисті зароблені страхові премії</i>	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(168 855)	(154 769)
<i>Чисті понесені збитки за страховими виплатами</i>	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	54 795	36 280
збиток	2095	(-)	(-)
<i>Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань</i>	2105	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	14 178	12 419
<i>у тому числі:</i>	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(20 078)	(20 463)
Витрати на збут	2150	(10 105)	(9 239)
Інші операційні витрати	2180	(28 371)	(58 066)
<i>у тому числі:</i>	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	10 419	-
збиток	2195	(-)	(39 069)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	-	-
Інші доходи	2240	20 567	18 239
<i>у тому числі:</i>	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(1 161)	(4 236)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(74)	(175)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	29 751	-
збиток	2295	(-)	(25 241)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	29 751	-
збиток	2355	(-)	(25 241)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	29 751	(25 241)

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	47 472	39 908
Витрати на оплату праці	2505	82 209	78 975
Відрахування на соціальні заходи	2510	17 452	16 846
Амортизація	2515	41 600	39 595
Інші операційні витрати	2520	38 676	67 212
Разом	2550	227 409	242 536

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Савенко Віталій Сергійович

Бугра Наталя Ярославівна

ДОКУМЕНТ ПІДПИСАНО			
Дата (рік, місяць, число)	2022	12	01
за ЄДРПОУ	32360815		
за КАТОРТГ 1	UA26040190010045761		
за КОПФГ	150		
за КВЕД	36.00		

Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДОЕКТЕХПРОМ"**
 Територія **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА**
 Організаційно-правова форма господарювання **Комунальне підприємство**
 Вид економічної діяльності **Забір, очищення та постачання води**
 Середня кількість працівників **2 607**
 Адреса, телефон **вулиця БОТАНІЧНА, буд. 2, м. ІВАНО-ФРАНКІВСЬК, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА обл., 76011** 759142
 Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
 Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
 за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
 за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2022 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	149	118
первісна вартість	1001	471	471
накопичена амортизація	1002	322	353
Незавершені капітальні інвестиції	1005	36 290	46 725
Основні засоби	1010	330 512	369 947
первісна вартість	1011	700 869	783 842
знос	1012	370 357	413 895
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відітрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відітрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	366 951	416 790
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	5 853	10 435
виробничі запаси	1101	5 838	10 403
незавершене виробництво	1102	-	-
готова продукція	1103	-	-
товари	1104	15	32
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	64 407	80 002
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	290	5 082
з бюджетом	1135	-	-
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	3	33
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	3 297	6 941
готівка	1166	13	13
рахунки в банках	1167	3 284	6 928
Витрати майбутніх періодів	1170	59	47
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-

інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	3 388	4 512
Усього за розділом II	1195	77 297	107 052
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	444 248	523 842

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	200 000	200 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	11 586	11 586
Додатковий капітал	1410	233 641	268 957
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(213 249)	(243 295)
Неоплачений капітал	1425	(49 827)	(29 666)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	182 151	207 582
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	182 133	221 488
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	182 133	221 488
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	11 054	17 477
розрахунками з бюджетом	1620	8 579	4 627
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	568	584
розрахунками з оплати праці	1630	2 338	2 890
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	8 509	7 541
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	4 003	9 307
Доходи майбутніх періодів	1665	7 751	7 751
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	37 162	44 595
Усього за розділом III	1695	79 964	94 772
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	444 248	523 842

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП Савенко
Віталій
Сергійович
ЕП Бугра
Наталія
Ярославівна

Савенко Віталій Сергійович

Бугра Наталія Ярославівна

1 Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

2 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДОЕКОТЕХПРОМ"**

(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

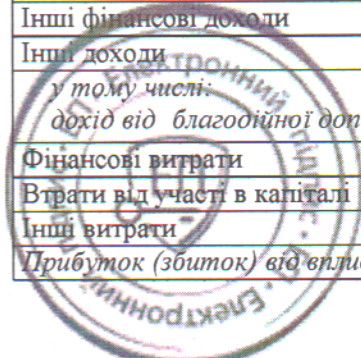
КОДИ		
2023	01	01
32360815		

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2022 р.

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	265 409	223 650
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(225 245)	(168 855)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	40 164	54 795
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
<i>Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів</i>	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	5 932	14 178
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(16 171)	(20 078)
Витрати на збут	2150	(2 529)	(10 105)
Інші операційні витрати	2180	(76 205)	(28 371)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	-	10 419
збиток	2195	(48 809)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	57	-
Інші доходи	2240	22 721	20 567
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(3 223)	(1 161)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(792)	(74)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	-	29 751
збиток	2295	(30 046)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	-	29 751
збиток	2355	(30 046)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	(30 046)	29 751

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	70 171	47 472
Витрати на оплату праці	2505	101 743	82 209
Відрахування на соціальні заходи	2510	21 482	17 452
Амортизація	2515	44 333	41 600
Інші операційні витрати	2520	82 421	38 676
Разом	2550	320 150	227 409

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

Віталій
Сергієвич
Е.П. Бугра
НаталіяЯрославівна
Комунальне
підприємство
«ІВАНО-
ФРАНКІВСЬК
ВОДО-
ЕКОТЕХПРОМ»
32360815

Савенко Віталій Сергійович

Бугра Наталія Ярославівна

Бібліографічна довідка

Тема магістерської роботи:

«Антикризове фінансове управління комунальними підприємствами»

Обсяг пояснювальної записки 70 сторінок

Кількість рисунків 21 шт.

Кількість таблиць 17 шт.

Кількість додатків 2 шт. на 18 сторінках

Графічний матеріал (слайди) 10 шт.

Перелік графічного матеріалу:

Слайд 1 – Сутність категорії «антикризове фінансове управління»

Слайд 2 – Методичний підхід до оцінювання фінансового потенціалу комунальних підприємств

Слайд 3 – Динаміка основних фінансово-економічних показників КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 4 – Динаміка інтегральних індексів ймовірності банкрутства КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 5 – Інтерпретація результатів ймовірності банкрутства КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 6 – Динаміка показників фінансового стану КП «Міськвітло»

Слайд 7 – Динаміка показників фінансового стану КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 8 – Інтерпретація інтегрального показника фінансового стану КП «Міськвітло» та КП «Івано-Франківськводокотехпром»

Слайд 9 – Матриця оцінки стратегічної позиції комунального підприємства

Слайд 10 – Механізм антикризового фінансового управління підприємством

10.01.2024 р.

_____ Тетяна КЛИМИШИН